

PROTOKÓŁ NR 8/2025
XVII sesji Rady Powiatu w Belchatowie
z dnia 29 października 2025 roku

BR.0002.8.2025

Obrady rozpoczęły się o godz. 12.00

Radni obecni na sesji:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Bakalarczyk Jacek | 13. Kępa Ireneusz |
| 2. Bartosik Łukasz | 14. Kula Włodzimierz |
| 3. Chrzanowski Marek | 15. Malinowski Sławomir |
| 4. Cieślak Jarosław | 16. Moszyński Wiesław |
| 5. First Agnieszka | 17. Pawełoszek Karolina |
| 6. Guc Joanna | 18. Pawlikowska Jolanta |
| 7. Herudziński Radosław | 19. Pędziwiatr Dorota |
| 8. Janaszewski Jarosław | 20. Pietras Łukasz |
| 9. Jasiński Marek | 21. Stolarczyk Bogdan |
| 10. Jewgiejuk Krzysztof | 22. Wyczachowski Waldemar |
| 11. Kamieniak Anna | 23. Zatorski Jacek |
| 12. Karbowniczak Maciej | |

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ad 1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powitał zgromadzonych i stwierdził prawomocność obrad.

Porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Informacja nt. funkcjonowania spółek, w których Powiat Belchatowski posiada udziały.*
3. *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Belchatowskiego w roku szkolnym 2024/2025.*
4. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Belchatowskiego.*
5. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Belchatowskiego na lata 2025-2033.*
6. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.*
7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Belchatowie.*
8. *Informacje w zakresie analizy oświadczeń majątkowych.*
9. *Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.*
10. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
11. *Inne tematy.*
12. *Zamknięcie obrad.*

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zawnioskował, by jako punkt 2. wprowadzić do porządku „Przyjęcie protokołów: XV sesji z dnia 27 sierpnia 2025 roku i XVI sesji z dnia 24 września 2025 roku”, natomiast jako punkt 9. – „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na uchwałę Nr XVI/105/2025 Rady Powiatu w Bełchatowie z dnia 24 września 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego skargi na działania Starosty Bełchatowskiego”.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku o punkt „Przyjęcie protokołów: XV sesji z dnia 27 sierpnia 2025 roku i XVI sesji z dnia 24 września 2025 roku”.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Wniosek został przyjęty **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku o punkt „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na uchwałę Nr XVI/105/2025 Rady Powiatu w Bełchatowie z dnia 24 września 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego skargi na działania Starosty Bełchatowskiego”.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Wniosek został przyjęty **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

Zmieniony porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. **Otwarcie sesji.**
2. **Przyjęcie protokołów: XV sesji z dnia 27 sierpnia 2025 roku i XVI sesji z dnia 24 września**

2025 roku.

3. *Informacja nt. funkcjonowania spółek, w których Powiat Belchatowski posiada udziały.*
4. *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Belchatowskiego w roku szkolnym 2024/2025.*
5. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Belchatowskiego.*
6. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Belchatowskiego na lata 2025-2033.*
7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.*
8. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Belchatowie.*
9. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na uchwałę Nr XVI/105/2025 Rady Powiatu w Belchatowie z dnia 24 września 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego skargi na działania Starosty Belchatowskiego.*
10. *Informacje w zakresie analizy oświadczeń majątkowych.*
11. *Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.*
12. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
13. *Zamknięcie obrad.*

Ad 2 Przyjęcie protokołów: XV sesji z dnia 27 sierpnia 2025 roku i XVI sesji z dnia 24 września 2025 roku.

Przy braku uwag **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał pod głosowanie protokół XV sesji z dnia 27 sierpnia 2025 roku.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Protokół został przyjęty **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

Przy braku uwag **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał pod głosowanie protokół XVI sesji z dnia 24 września 2025 roku.

22 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Protokół został przyjęty **większością głosów**.

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First,

Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Włodzimierz Kula

Ad 3 Informacja nt. funkcjonowania spółek, w których Powiat Bełchatowski posiada udziały.

Informację nt. funkcjonowania spółki Eko-Region przedstawiła **Prezes Zarządu Romana Gąsowska**.

(Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski przypomniał, że spółka Eko-Region została utworzona z inicjatywy Powiatu Bełchatowskiego w pierwszej kadencji jego działalności. Podkreślił, że decyzja o powołaniu własnej spółki zajmującej się gospodarką odpadami okazała się trafna, gdyż Eko-Region ugruntował swoją pozycję na konkurencyjnym rynku i funkcjonuje bardzo dobrze. Starosta zaznaczył, że Powiat Bełchatowski jest trzecim udziałowcem spółki, w której udziały posiada również Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Wyraził uznanie dla prezes spółki za zaangażowanie i skuteczne zarządzanie oraz podziękował za dobrą współpracę z samorządem powiatowym. W imieniu Zarządu i Rady Powiatu Starosta podziękował za działalność na rzecz ochrony środowiska i życzył dalszych sukcesów w realizacji zadań spółki.

Radny Bogdan Stolarczyk zapytał, czy da się zauważyć, że odpady są lepiej segregowane? Zapytał również, czy ambitna inwestycja – stacja tankowania CNG – będzie tylko dla taboru spółki, czy będą mogły z niej korzystać także podmioty z zewnątrz?

Prezes Romana Gąsowska odpowiedziała, że z roku na rok elementarne zasady segregacji są coraz lepiej przestrzegane. Dodała, że tam, gdzie zdarzają się widoczne nieprawidłowości, stosowany jest system żółtych i czerwonych kartek, ale na terenie powiatu bełchatowskiego takich nieprawidłowości jest niewiele.

Stwierdziła, że w ciągu najbliższych 2-3 lat gaz nie będzie sprzedawany komercyjnie, co jest związane z zakontraktowanymi na poziomie projektowym pozwoleniami i ilościami. Z czasem okaże się, na ile zakontraktowane ilości wypełnią zapotrzebowanie spółki, a jeśli gazu będzie więcej, wtedy władze spółki będą o tym myśleć.

Radny Jacek Bakalarczyk zapytał, czy kwoty wyjściowe w przetargach za odpady są jednakowe dla udziałowców i innych podmiotów? Nie ma zniżek?

Prezes Romana Gąsowska odpowiedziała, że sprawa nie jest tak oczywista, by można było odpowiedzieć wprost. Spółka zawiera umowy z poszczególnymi Gminami w wyniku postępowań o udzielenie zamówień publicznych. W każdej umowie kwoty wynikają ze specyfikacji przygotowanej przez daną Gminę – a te różnią się między sobą, bo różne są potrzeby, założenia i warunki lokalne. Cennik widoczny przy bramie dotyczy wyłącznie podmiotów zewnętrznych, które czasem spółka również obsługuje. Nie ma on jednak żadnego związku z cenami oferowanymi gminom. Cena przetargowa jest każdorazowo kalkulowana indywidualnie, w oparciu o dokumenty przetargowe i sytuację danej Gminy. Dlatego nie można mówić o jakimkolwiek zrównaniu cennikowym. Nie ma też żadnego kalkulatora cen – proces ten odbywa się zgodnie z zasadami rynku i przepisami o zamówieniach publicznych.

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska powiedziała, że od początku 2025 roku tekstylia podlegają obowiązkowej segregacji i obecnie mieszkańcy mogą oddawać je tylko do PSZOK-ów. Zapytała, jakie są plany spółki dotyczące dalszego postępowania z tego typu odpadami?

Prezes Romana Gąsowska wyjaśniła, że kwestia odpadów tekstylnych została w dużej mierze uproszczona w przekazie medialnym, co doprowadziło do mylenia odzieży używanej z odpadami tekstylnymi. Podkreśliła, że każda odzież przekazana jako odpad staje się odpadem, niezależnie od jej stanu. Zaznaczyła, że Gminy mają obowiązek zapewnienia zagospodarowania odpadów tekstylnych, a najprostszym i najbardziej racjonalnym rozwiązaniem jest ich odbiór w PSZOK-ach. Obecnie większość samorządów stosuje właśnie ten model. Prezes poinformowała, że spółka w pierwszym roku obowiązywania przepisów prowadzi analizę ilości i sposobu wytwarzania odpadów tekstylnych, aby ocenić zasadność wprowadzania częstszych odbiorów. Dodała, że nadmierne rozszerzanie systemu zbiórki generowałoby niepotrzebne koszty dla Gmin, nie przynosząc istotnych efektów. W opinii spółki obecne rozwiązanie oparte na PSZOK-ach jest wystarczające, natomiast w razie potrzeby mogą być organizowane okresowe, dedykowane zbiórki.

Radny Ireneusz Kępa zapytał, czy w najbliższym czasie planowana jest budowa na terenie powiatu bełchatowskiego spalarni odpadów, która w przyszłości mogłaby wspomóc system ogrzewania miasta Bełchatowa?

Zadał również pytanie, czy spółka Eko-Region sponsoruje dwie czołowe drużyny sportowe z Bełchatowa – Skrę Bełchatów oraz GKS Bełchatów – a jeśli tak, to czy jest to sponsoring stały, czy jednorazowy?

Prezes Romana Gąsowska odpowiedziała, że obecnie Eko-Region nie posiada w planach inwestycyjnych budowy instalacji termicznego przetwarzania odpadów, czyli tzw. spalarni. Podkreśliła jednak, że z technicznego i ekonomicznego punktu widzenia, szczególnie w kontekście przyszłych potrzeb miasta Bełchatowa w zakresie dostaw ciepła systemowego, takie rozwiązanie mogłoby być w przyszłości zasadne. Zaznaczyła, iż realizacja tego typu inwestycji jest procesem długotrwałym, skomplikowanym i w dużej mierze uzależnionym od woli oraz decyzji samorządów, a nie samej spółki.

Odnosząc się do kwestii sponsoringu, Prezes wyjaśniła, że Eko-Region sponsoruje klub Skra Bełchatów w ramach rocznej umowy sponsoringowej, obowiązującej do końca bieżącego roku, bez planów wycofania się ze współpracy. W przypadku GKS Bełchatów spółka nie sponsoruje drużyny seniorskiej, lecz wspiera działalność akademii młodzieżowej działającej przy klubie.

Radny Ireneusz Kępa zapytał, czy w przypadku powstania w przyszłości spalarni odpadów na terenie powiatu ilość odpadów obecnie zbieranych przez spółkę byłaby wystarczająca do jej zasilania, czy też konieczne byłoby pozyskiwanie dodatkowego materiału z innych źródeł?

Prezes Romana Gąsowska odpowiedziała, że w przypadku ewentualnego powstania spalarni odpadów na terenie powiatu ilość odpadów zbieranych obecnie przez Eko-Region mogłaby okazać się niewystarczająca do zapewnienia pełnej efektywności takiej instalacji. Zaznaczyła, że w praktyce tego typu obiekty wymagają stałego i stabilnego dopływu określonej ilości odpadów o odpowiednich parametrach, dlatego w większości przypadków konieczne jest uzupełnianie strumienia odpadów również z innych gmin lub regionów. Dodała, że dokładna ocena tego zagadnienia byłaby możliwa dopiero po opracowaniu szczegółowej koncepcji technicznej i analizy ilościowej odpadów w regionie.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zwrócił uwagę, że głównymi klientami spółki są gminy, z którymi zawierane umowy stanowią podstawę jej przychodów i stabilnego funkcjonowania. W związku z tym zapytał, która z Gmin posiada obecnie umowę z Eko-Regionem opiewającą na najwyższą kwotę w ujęciu rocznym, a tym samym jest największym klientem spółki? Przewodniczący zapytał również, czy w postępowaniach przetargowych, w których spółka

uczestniczyła, pojawiała się konkurencja, czy też Eko-Region składał jedyną ofertę? Poprosił o wskazanie, czy zdarzały się sytuacje, w których oferta spółki nie została wybrana?

Przewodniczący dopytał, które z Gmin – spośród obecnych klientów – płać najniższe, a które najwyższe stawki za odbiór odpadów, z pominięciem Gminy Kleszczów, w której część kosztów pokrywana jest z dopłat samorządu?

Kolejne pytanie dotyczyło przewidywanego wyniku finansowego spółki na koniec roku 2025 oraz struktury kosztów – w szczególności tego, która z pozycji stanowi największy udział w kosztach działalności (płace, paliwo, opłaty środowiskowe lub inne).

Przewodniczący poprosił o informację dotyczącą średniego wynagrodzenia pracowników spółki Eko-Region.

Prezes Romana Gąsowska odpowiedziała, że trudno jest jednoznacznie wskazać, która z Gmin obsługiwanych przez Eko-Region stanowi największego partnera pod względem przychodów. Spółka obsługuje zarówno niewielkie Gminy, jak i Miasta liczące kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców, jednak z jej perspektywy wszystkie jednostki samorządowe traktowane są w jednakowy sposób. Wycena usług zależy każdorazowo od zakresu obowiązków określonych w specyfikacji przetargowej.

Odnosząc się do kwestii stawek za odbiór odpadów, Prezes wskazała, że Gminy stosują różne modele rozliczeń, najczęściej w formie ryczałtu od mieszkańca. Część samorządów dopłaca do systemu gospodarki odpadami nawet do 50% kosztów, dlatego trudno porównywać wysokość opłat między Gminami.

Prezes poinformowała, że system wynagradzania w spółce ma charakter dwuskładnikowy – obejmuje wynagrodzenie zasadnicze oraz premię uzależnioną od wyników spółki i zaangażowania pracownika. Żaden z pracowników nie otrzymuje wyłącznie płacy minimalnej, chyba że z przyczyn losowych nie jest uprawniony do premii. Średniego wynagrodzenia nie podała, zaznaczając, że stawki w spółce odpowiadają lokalnym realiom rynkowym.

W zakresie postępowań przetargowych Prezes poinformowała, że Eko-Region bierze udział w licznych przetargach, w których zazwyczaj występuje konkurencja. Zdarzają się jednak sytuacje, w których spółka jest jedynym oferentem. W ostatnich latach Eko-Region utrzymuje stabilne portfolio klientów, choć zdarzały się przypadki przegrania postępowania, np. w gminie Żelów. Odnosząc się do sytuacji finansowej Prezes przekazała, że po trzech kwartałach 2025 roku wynik finansowy spółki wyniósł ponad 10 mln zł. Ostateczny zysk za rok 2025 będzie zależał m. in. od kosztów związanych z realizacją obowiązkowych poziomów recyklingu i odzysku odpadów, które w części gmin w całości pokrywa Eko-Region. Spółka zakłada utrzymanie wyniku na obecnym poziomie lub jego nieznaczny wzrost.

Informację nt. funkcjonowania Bełchatowsko-Kleszczowskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego przedstawił **Prezes Zarządu Błażej Mielczarek**.

(Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Radny Jacek Bakalarczyk zapytał, z jakich dotacji, szkoleń lub projektów korzystają Powiat Bełchatowski i Gmina Bełchatów oraz czy Prezes jest w stanie wskazać te źródła wsparcia?

Prezes Błażej Mielczarek odpowiedział, że nie posiada informacji, z jakich dotacji korzystają Powiat Bełchatowski i Gmina Bełchatów. Wyjaśnił, że o takich działaniach dowiaduje się najczęściej ze stron internetowych lub w sytuacjach, gdy zachodzi potrzeba współpracy między jednostkami samorządowymi a spółką, wówczas BKPPT włącza się w realizację wspólnych przedsięwzięć. Dodał, że szkolenia realizowane w ramach projektu „Zawodowa reaktywacja” są skierowane do osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej.

Radny Jacek Bakalarczyk wyjaśnił, że jego pytanie wynika z przedstawionej przez Prezesa spółki

ogólnej informacji o działalności BKPPT oraz o strukturze udziałowców. Poprosił o podanie szczegółowych informacji dotyczących udziału Gminy Bełchatów oraz Powiatu Bełchatowskiego w działalności spółki.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka First stwierdziła, że należy doprecyzować pytanie Radnego. Zaznaczyła, że jej zdaniem Radnemu chodziło o to, czy Gmina lub Miasto korzysta z funduszy dostępnych w ramach Bełchatowsko-Kleszczowskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Dodała, że według jej wiedzy podmiot ten nie realizuje programów skierowanych do jednostek sektora finansów publicznych i prawdopodobnie o tę kwestię chodziło w pytaniu Radnego Jacka Bakalarczyka.

Radny Jacek Bakalarczyk wyjaśnił, że swoje pytanie skierował bezpośrednio do Prezesa spółki i dotyczyło ono przedstawionego zakresu działalności Bełchatowsko-Kleszczowskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Zaznaczył, że interesowały go realizowane przez Park zadania, projekty, szkolenia oraz możliwości dofinansowania. Dodał, że uzyskał już informację, iż szkolenia są skierowane do osób fizycznych. Podkreślił, że jego pytanie odnosiło się również do przedstawionych na początku prelekcji udziałowców spółki oraz do tego, z jakich form wsparcia korzystają Powiat Bełchatowski i Gmina Bełchatów.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zaapelował o uporządkowanie dyskusji, zaznaczając, że pytanie zostało już zadane, a sposób jego zrozumienia może być różny. Podkreślił, że z udzielonej przez Prezesa spółki odpowiedzi wynika jednoznacznie, iż ani Powiat Bełchatowski, ani Miasto Bełchatów nie korzystają z tego rodzaju wsparcia, ponieważ obecnie nie ma takiej możliwości.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski podkreślił, że Park Przemysłowo-Technologiczny realizuje swoją ofertę skierowaną do określonych podmiotów i prowadzi działalność zgodnie z założeniami. Zaznaczył, że Powiat posiada w spółce niewielki, około 4-procentowy udział, jednak aktywnie współpracuje z nią w możliwym zakresie. Wyraził zadowolenie z faktu, że spółka osiąga dodatni wynik finansowy po wcześniejszych trudnościach i obecnie rozwija się w sposób stabilny. Pozytywnie ocenił działalność Prezesa spółki, podkreślając jego skuteczność w zarządzaniu oraz zaangażowanie w organizację Forum Gospodarczego. Starosta w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Prezesowi za dobrą współpracę i życzył dalszych sukcesów w działalności spółki.

Informację nt. funkcjonowania spółki PKS w Bełchatowie Sp. z o.o. przedstawił **Prezes Zarządu Robert Cegliński**.

(Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Radny Bogdan Stolarczyk zwrócił się do Prezesa spółki z pytaniem dotyczącym działalności operacyjnej. Nawiązał do informacji zawartej w sprawozdaniu, z której wynika, że kopalnia wypowiedziała osiem przewozów zamkniętych, co stanowi istotny ubytek w działalności spółki. Radny zapytał, czy w odniesieniu do elektrowni istnieje zagrożenie likwidacji kolejnych kursów, a także czy prowadzona jest procedura przetargowa i kiedy planowane są przetargi w tym zakresie?

Prezes Robert Cegliński wyjaśnił, że proces likwidacji kursów pracowniczych dopiero się rozpoczął. Poinformował, że odbyło się już kilka spotkań w tej sprawie i ich przebieg nie napawa optymizmem. Z przeprowadzonych rozmów wynika, iż działania będą zmierzały głównie w kierunku optymalizacji, zgodnie ze strategią przyjętą przez PGE. Prezes wskazał, że obecnie wypowiedziano osiem przewozów kopalnianych, natomiast w przypadku elektrowni nie otrzymano jeszcze wypowiedzeń. Podkreślił jednak, że proces ten przebiega bardzo dynamicznie i decyzje dotyczące kolejnych kursów mogą zapadać z miesiąca na miesiąc, w zależności od analiz

prowadzonych przez PGE w zakresie rentowności i liczby przejechanych kilometrów. Prezes poinformował, że na chwilę obecną nie są prowadzone żadne postępowania przetargowe w tym zakresie.

Radny Bogdan Stolarczyk zapytał, do kiedy są umowy?

Prezes Robert Cegliński odpowiedział, że różnie, ale nie ma to znaczenia, ponieważ umowy dotyczące przewozów wozokilometrów są skonstruowane w taki sposób, iż w przypadku spadku ich liczby możliwe jest wypowiedzenie części z nich z miesięcznym okresem wypowiedzenia. Zaznaczył, że z tego względu nie należy przywiązywać dużej wagi do terminów obowiązywania umów, ponieważ nawet te zawarte na lata 2021–2027 mogą zostać rozwiązane wcześniej, jeśli przewozy okażą się nieopłacalne lub nierentowne. Dodał, że decyzje w tym zakresie zależą od strategii PGE lub poszczególnych oddziałów, takich jak kopalnia, i w przypadku niekorzystnych wyników finansowych przewozy będą sukcesywnie wypowiadane.

Radny Bogdan Stolarczyk, nawiązując do informacji o wypowiedzianych kursach, zapytał Prezesa spółki o prognozowany wynik finansowy na koniec 2025 roku. Przypomniał, że w 2024 roku spółka osiągnęła zysk w wysokości ponad 1 mln zł, natomiast w okresie od stycznia do sierpnia 2025 roku – 357 tys. zł. W związku z tym poprosił o przybliżoną ocenę, jaki zysk spółka przewiduje osiągnąć do końca bieżącego roku, biorąc pod uwagę ograniczenie liczby kursów?

Prezes Robert Cegliński wyjaśnił, że koniec sierpnia jest dla PKS okresem o najniższych przychodach, ze względu na ograniczoną liczbę kursów w komunikacji regionalnej oraz zawieszenie przewozów szkolnych w okresie wakacyjnym. Poinformował, że w momencie sporządzania raportu nie posiadał jeszcze danych za wrzesień, jednak po ich uwzględnieniu – w związku z wpływem kwartalnych dopłat, głównie z Powiatu i Urzędu Marszałkowskiego – wynik finansowy poprawił się o około 500 tys. zł. Prezes zaznaczył, że rok powinien zakończyć się pozytywnym wynikiem finansowym, choć ze względu na duże potrzeby inwestycyjne, w tym działania remontowe oraz odnowę taboru, uzyskany wynik zostanie w pierwszej kolejności przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych, które wynoszą około 2,39 mln zł. Dodał, że ostateczny wynik nie powinien być gorszy od tego, jaki spółka odnotowała na koniec sierpnia.

Radny Bogdan Stolarczyk zwrócił się do Prezesa spółki z pytaniem dotyczącym przewozów szkolnych. Zauważył, że w przedstawionym zestawieniu wskazano dziewięć gmin obsługiwanych w 2024 roku, jednak nie ujęto w nim gminy Rusiec, na terenie której usługi przewozowe były realizowane do czerwca 2024 roku. Radny podkreślił, że informacja ta jest nieprecyzyjna, ponieważ spółka świadczyła przewozy szkolne w tej gminie jeszcze w pierwszej połowie roku, a w zestawieniu wymieniono jedynie siedem gmin, mimo że wskazano dziewięć.

Prezes Robert Cegliński powiedział, że uzupełni przekazaną informację, ponieważ slajd został przygotowany niedokładnie przez osobę odpowiedzialną za jego opracowanie. Zadeklarował, że poprawione dane zostaną przekazane w formie pisemnej do Biura Rady, aby wyjaśnić powstałe wątpliwości.

Radny Bogdan Stolarczyk nawiązał do informacji przedstawionej przez Prezesa spółki o wygranych przetargach w gminach Sędziejowice i Żelów. Zaznaczył, że w gminie Sędziejowice przeprowadzono trzy postępowania przetargowe, a spółka PKS zwyciężyła dopiero w trzecim z nich, obniżając cenę za przewozy o około 25% – z 303 tys. zł do 227 tys. zł. Radny zapytał, czy przy takiej stawce działalność w tej gminie będzie dla spółki rentowna i czy nie będzie prowadzona poniżej kosztów?

Prezes Robert Cegliński zapewnił, że spółka nie prowadzi działalności poniżej kosztów. Wyjaśnił, że każde postępowanie przetargowe jest poprzedzane analizą przeprowadzaną wspólnie

z oddziałem przewozów, obejmującą wyliczenie maksymalnych i minimalnych stawek, wynagrodzeń, kosztów zatrudnienia kierowców oraz innych istotnych czynników. Podkreślił, że w związku z wypowiedaniem przez kopalnię części przewozów, spółka musi dywersyfikować źródła przychodów. Wskazał, że przy składaniu ofert w przetargach spółka dąży do zachowania konkurencyjności na rynku, jednocześnie utrzymując opłacalność działalności. Odnosząc się do przetargu w gminie Sędziejowice, zaznaczył, że uczestniczyło w nim wielu oferentów, co znacząco obniżyło możliwą marżę zysku, która obecnie kształtuje się na poziomie około 2%. Dodał, że przy tak niskiej marży spółka musi generować znaczący obrót, aby osiągnąć zadowalający wynik finansowy.

Radny Bogdan Stolarczyk dopytał w kwestii udziału handlowego, odnosząc się do treści sprawozdania. Zwrócił uwagę, że dokument jest ogólnodostępny w systemie e-sesja i wyraził wątpliwość, czy podawanie w nim informacji o średniej cenie zakupu paliwa nie stanowi udostępniania danych, które mogłyby zostać wykorzystane przez konkurencję?

Prezes Robert Cegliński odpowiedział, że informacje dotyczące cen paliw są ogólnodostępne i można je znaleźć na stronie internetowej Orlenu, gdzie publikowane są analizy z ostatnich lat oraz aktualne ceny hurtowe. Podkreślił, że w sprawozdaniu nie ujawnia danych dotyczących marż spółki, a jedynie posługuje się publicznie dostępnymi informacjami, które każdy może samodzielnie sprawdzić.

Radna Dorota Pędziwiatr zapytała, czy wspomniane przez Prezesa dofinansowanie w wysokości 300 000 zł na termomodernizację dotyczy tego samego dofinansowania, które zostało ujęte w uchwale rozpatrywanej podczas bieżącej sesji?

Prezes Robert Cegliński odpowiedział, że kwestia ta jest obecnie w trakcie analizy i na chwilę obecną nie posiada jeszcze szczegółowych informacji w tej sprawie.

Radna Dorota Pędziwiatr zapytała, czy kwota ujęta w dzisiejszej uchwale budżetowej, przeznaczona na termomodernizację budynku, dotyczy właśnie realizacji prac związanych z dachem?

Prezes Robert Cegliński potwierdził, że kwota ujęta w uchwale budżetowej dotyczy m. in. termomodernizacji dachu. Wyraził zadowolenie z możliwości realizacji tego przedsięwzięcia, zaznaczając, że jego powodzenie będzie w dużej mierze zależać od akceptacji Rady. Podkreślił, że czas przewidziany na wykonanie inwestycji do końca roku jest bardzo ograniczony, a realizacja zadania, z uwagi na konieczność zapewnienia materiałów i wykonawców, stanowi ambitne przedsięwzięcie, które w głównej mierze będzie kontynuowane w roku 2025.

Radna Dorota Pędziwiatr wskazała, że w materiale znajduje się również informacja dotycząca placu oraz budynków i nieruchomości w Zelowie. Zwróciła się do Prezesa z pytaniem, czy pamięta, jaka jest roczna kwota przychodów z tego tytułu?

Następnie odniosła się do kwestii turystyki, podkreślając, że – jak wspomniał Prezes – przychody w tym obszarze są stosunkowo wysokie w zestawieniu z umiarkowanymi kosztami. Wyraziła zadowolenie, że działalność turystyczna nadal dynamicznie się rozwija, co widać po tegorocznych przychodach, które wykazują znaczący wzrost w porównaniu z rokiem ubiegłym. Podkreśliła, że jest to istotne dla funkcjonowania spółki. Radna zaznaczyła również, że rozwój ten jest możliwy między innymi dzięki autobusom zakupionym przez poprzedni Zarząd. Wyraziła nadzieję, że obecny Zarząd będzie podejmował działania zmierzające do zakupu kolejnych pojazdów, ponieważ to właśnie one umożliwiają osiąganie wysokich przychodów. Wskazała, że w związku z utratą stałych przewozów pracowniczych to właśnie w turystyce spółka prawdopodobnie upatruje możliwości dalszego wzrostu przychodów i rozwoju działalności. Zaaapelowwała do Zarządu o poszukiwanie takich możliwości i pozyskiwanie niezbędnych środków, ponieważ –

jak zaznaczyła – będzie to kluczowe w kolejnych latach. Radna dopytała ponadto o autobusy zakupione w latach 2024 i 2025, zauważając, że w przedstawionych materiałach nie podano cen ich zakupu. Zapytała, czy Prezes pamięta te kwoty, a także czy którykolwiek z tych autobusów został zakupiony ze środków z odszkodowania ubezpieczeniowego? Wspomniała, że jeden z autobusów nabytych za kadencji poprzedniego Zarządu uległ poważnej szkodzie, choć – jak doprecyzowała – nie była to szkoda całkowita. Radna poprosiła o przedstawienie tych informacji.

Prezes Robert Cegliński poinformował, że w kwestii dotyczącej nieruchomości w Zelowie nie jest w tym momencie przygotowany do udzielenia szczegółowych danych. Zadeklarował, że prześle informacje pisemnie. Dodał, że były one już wcześniej przedstawiane na posiedzeniu Komisji Budżetu, ale nie widzi problemu, aby przekazać je ponownie.

Odnosząc się do kwestii turystyki potwierdził, że traktuje ją jako formę dywersyfikacji przychodów. Wyjaśnił, że mówiąc o umiarkowanych kosztach, miał na myśli bezpośrednie koszty realizacji usług turystycznych. Zwrócił jednak uwagę, że po doliczeniu kosztów ogólnych funkcjonowania spółki – takich jak amortyzacja taboru czy wynagrodzenia – rentowność w ujęciu całościowym nie jest już tak wysoka, mimo że wyniki turystyki prezentują się korzystnie w raportach. Podkreślił, że rozwój tego obszaru jest konieczny i zamierza go kontynuować, ponieważ stanowi istotny element dywersyfikacji przychodów spółki.

Prezes odniósł się również do pytania o zakup autobusów. Wyjaśnił, że w związku z całkowitą kasacją autobusu po wypadku w okolicach Szczercowa został nabyty Mercedes-Benz Sprinter – środki na jego zakup zostały przekazane przez Powiat w ramach rekompensaty za tę szkodę. Wspomniał, że kwota zakupu wynosiła około 470 tys. zł. Zaznaczył również, że obecnie w postępowaniach przetargowych niemal każdy oferent jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowych informacji dotyczących taboru, w tym roczników i wyposażenia pojazdów. Wyjaśnił, że choć cena nie zawsze wskazuje na rocznik, może sugerować poziom wyposażenia, dlatego celowo ogranicza zakres udostępnianych publicznie danych dotyczących autobusów. Podkreślił, że spółka posiada komplet wymaganych informacji, jednak na razie chciałby, aby pozostały one do jej wewnętrznej wiadomości.

Radny Maciej Karbowniczak przypomniał, że w latach 2024 i 2025 spółka PKS otrzymała od Powiatu tabor z napędem niskoemisyjnym, współfinansowany w wysokości niemal 10 mln zł w ramach programu Rządowy Fundusz Polski Ład. Radny zapytał, czy znane są już kolejne programy lub czy spółka posiada plan na pozyskanie nowych środków w latach 2026–2027 na zakup dodatkowego taboru?

Prezes Robert Cegliński poinformował, że zarówno on sam, jak i Zarząd Powiatu, na bieżąco analizują rynek w poszukiwaniu możliwości pozyskania środków na zakup nowego taboru. Wyjaśnił, że posiada podpisane porozumienia z firmami specjalizującymi się w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych, dzięki czemu spółka otrzymuje aktualne informacje o dostępnych programach. Dodał, że korzysta również z informacji przekazywanych przez pracowników Starostwa. Zapewnił, że jeśli tylko pojawią się odpowiednie projekty, spółka będzie składała wnioski – zarówno jako podmiot prawa handlowego, jak i jako jednostka mogąca uczestniczyć w programach skierowanych do samorządów. W sytuacji, gdyby projekt wymagał udziału Powiatu, Prezes zadeklarował, że będzie wnioskował do Zarządu Powiatu o przystąpienie do programu, tak jak to miało miejsce przy zakupie poprzednich autobusów. Przypomniał, że w 2023 roku pojawił się jeden projekt, jednak – z uwagi na bardzo niekorzystne warunki – ówczesny prezes zrezygnował z udziału. Podkreślił jednak, że aktualne wyniki spółki, a także wizerunkowe znaczenie nowego, dobrze wyposażonego taboru, pokazują, jak ważne są to inwestycje. Zaznaczył, że spółka i Zarząd Powiatu współpracują w tym zakresie, a monitoring dostępnych programów odbywa się na bieżąco. Zachęcił również radnych do przekazywania informacji o potencjalnych projektach. Dodał, że oczekuje na pojawienie się nowych programów, które pozwolą na dalszą modernizację taboru.

Radny Jacek Bakalarczyk, nawiązując do informacji zawartych w raporcie, zapytał Prezesa o planowany na 2025 rok remont dachu oraz termomodernizację całego budynku. Zwrócił się z pytaniem, czy Prezes przewiduje również przeprowadzenie remontu wewnątrz obiektu? Odnosząc się do wspomnianych przez Prezesa działań związanych z ograniczaniem kosztów, poprosił o przedstawienie w formie pisemnej informacji wskazujących, jakie kluczowe oszczędności zostały wprowadzone oraz w jakich obszarach spółki zostały one zastosowane?

Prezes Robert Cegliński odpowiedział, że obecnie realizowanych jest wiele prac remontowych, przewidziane są również remonty wewnątrz budynku. Zaznaczył, że choć wejście główne prezentuje się jeszcze dość dobrze, to już pierwsze piętro nie wygląda tak estetycznie, podobnie jak inne pomieszczenia, które wymagają odnowienia. Jednocześnie zwrócił uwagę na konieczność uwzględniania realnych możliwości finansowych spółki. Wyjaśnił, że oprócz potrzeb remontowych istnieją także inne obciążenia, w tym presja płacowa, która w spółce jest znaczna. Spółka nie osiąga takich marż ani zysków, aby można było jednoznacznie zadeklarować realizację pełnego, kompleksowego remontu w krótkim czasie. Prezes wskazał jednak, że zakres działań podjętych w bieżącym roku jest – zdaniem jego współpracowników – największy od co najmniej 20 lat. Zapewnił, że zamierza stopniowo modernizować każdy element infrastruktury i każdą nieruchomość należącą do spółki, ponieważ wymagają one renowacji. Podkreślił także, że szczególnie istotny jest wygląd zewnętrzny budynku, ponieważ stanowi on wizytówkę spółki. Przypomniął, że także inne obiekty w mieście, jak te przy ulicach Wojska Polskiego czy Przemysłowej, są dobrze widoczne i wpływają na postrzeganie firmy. Z tego względu modernizacja elewacji będzie jednym z jego priorytetów na nadchodzący rok.

Radny Ireneusz Kępa zwrócił uwagę na sytuację dotyczącą kursów do Piotrkowa Trybunalskiego, które stanowią jedyne połączenie z koleją dla mieszkańców. Wskazał, że w dni powszednie po godzinie 18 komunikacja praktycznie przestaje funkcjonować, a w soboty i niedziele kursy do Piotrkowa niemal w ogóle nie są realizowane. W związku z tym zapytał Prezesa, czy spółka PKS planuje uruchomienie dodatkowych połączeń lub wprowadzenie zmian w ofercie przewozowej na tej trasie?

Prezes Robert Cegliński poinformował, że obecnie trwają rozmowy dotyczące uruchomienia dodatkowych pięciu linii, wśród których uwzględniono również trasę Bełchatów–Piotrków Trybunalski. Zastrzegł jednak, że nie jest jeszcze możliwe przewidzenie, jaki będzie ostateczny rezultat tych negocjacji. Przypomniął, że linia ta funkcjonowała w przeszłości, jednak jej utrzymanie okazało się nieopłacalne komercyjnie. Wyjaśnił, że sprzedaż biletów na kursy realizowane po godzinie 18 nie pokrywała nawet kosztów bezpośrednich, co w konsekwencji doprowadziło do likwidacji połączenia. Prezes zaznaczył, że ewentualne przywrócenie kursów będzie uzależnione od wyników trwających rozmów oraz od możliwości uzyskania dotacji ze strony Powiatu – przynajmniej na odcinku przebiegającym w granicach powiatu bełchatowskiego. Jeśli wysokość dotacji pokryje przewidywaną stratę wynikającą z obsługi tej linii, spółka będzie w stanie uruchomić połączenia w godzinach popołudniowych, a także w weekendy. Podkreślił, że do spółki docierają sygnały od mieszkańców, zwłaszcza od młodzieży studiującej, która ma utrudniony dostęp do pociągów w Piotrkowie – szczególnie w kierunku Krakowa, Wrocławia czy Warszawy. Zapewnił, że kwestie te będą brane pod uwagę w dalszych analizach. Dodał, że w ciągu około dwóch tygodni powinny pojawić się pierwsze konkretne ustalenia w tej sprawie.

Radny Bogdan Stolarczyk poruszył temat stanu technicznego taboru, wyjaśniając, że nie chodzi mu o autobusy turystyczne, które – jak wiadomo – są w bardzo dobrym stanie, lecz o pojazdy obsługujące regularne linie przewozowe. W związku z tym zwrócił się do Prezesa z prośbą o potwierdzenie lub wykluczenie medialnych doniesień dotyczących rzekomego odpadnięcia kół w jednym z autobusów realizujących przewozy liniowe. Zapytał, czy Prezes potwierdza

te informacje, czy im zaprzecza, wskazując, że taki przypadek miał miejsce w ostatnim miesiącu.

Prezes Robert Cegliński odpowiedział, że faktycznie doszło do zdarzenia, w związku z którym konieczne było podstawienie nowego taboru oraz użycie pogotowia technicznego. Obecnie prowadzone jest postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie przyczyn sytuacji. Zaznaczył, że jeśli okaże się, iż zdarzenie wynikało z niesprawności taboru, spółka będzie kontynuowała działania zmierzające do jego maksymalnej modernizacji i utrzymania w odpowiednim stanie technicznym. Jeżeli natomiast potwierdzi się, że przyczyną mogło być działanie lub zaniedbanie pracownika, zostaną wyciągnięte stosowne konsekwencje służbowe.

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski podsumował dyskusję, wyrażając zadowolenie z dużego zainteresowania tematyką spółki. Zaznaczył, że w poprzedniej kadencji informacje dotyczące PKS były przedstawiane w sposób bardzo ograniczony, co utrudniało radnym ocenę sytuacji. Podkreślił, że obecny Prezes przedstawił szczegółowe i rzetelne sprawozdanie, obejmujące pełny obraz sytuacji przedsiębiorstwa. Przypomniał, że pierwotnie był przeciwnikiem przejęcia PKS z powodu braku wiedzy na temat funkcjonowania spółki, jednak dziś – skoro spółka jest własnością Powiatu – należy dążyć do jej utrzymania i rozwoju. Podkreślił trudne warunki konkurencji na rynku przewozowym oraz duże zaangażowanie Prezesa, z którym Zarząd pozostaje w stałym kontakcie. Starosta wskazał na konieczność inwestycji w spółkę, w tym w infrastrukturę, którą w poprzednich latach zaniedbano mimo dostępnych środków. Zapewnił, że obecny Zarząd doprowadzi obiekt do właściwego stanu w tej kadencji. W imieniu Zarządu i radnych przekazał Prezesowi podziękowania za dotychczasową pracę oraz wysiłek podejmowany w celu ograniczania wykluczeń komunikacyjnych. Życzył spółce dodatniego wyniku finansowego i dalszego rozwoju w kolejnym roku.

Ad 4 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Belchatowskiego w roku szkolnym 2024/2025.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Monika Grabowska.**

(Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Radna Dorota Pędziwiatr podziękowała naczelnik WE za rzetelne i czytelne przygotowanie informacji o stanie oświaty. Podkreśliła, że wyniki maturalne szkół powiatowych są na wysokim poziomie i porównywalne są z wynikami krajowymi i wojewódzkimi, rezultaty egzaminów zawodowych również prezentują się dobrze. Wskazała jednak, że w przypadku niektórych nowych zawodów konieczne jest dalsze doskonalenie oraz inwestowanie w pomoce dydaktyczne. Radna zaznaczyła, że szkoły są dobrze przygotowane i wyposażone, a trwający remont w ZSP nr 4 jest ważnym i potrzebnym działaniem, przy jednoczesnym wskazaniu, że w oświacie pozostaje jeszcze wiele do zrobienia. Podziękowała także dyrektorom szkół za przekazanie danych do informacji. Zwróciła uwagę na wyraźną poprawę wyników maturalnych w I LO im. Jana Kochanowskiego, dziękując nauczycielom i dyrekcji za ich pracę. Podkreśliła, że wszystkie szkoły funkcjonują na wysokim poziomie, wyrażając jednocześnie nadzieję, że powstanie Centrum Usług Wspólnych nie wpłynie negatywnie na organizację pracy placówek.

Radna Joanna Guc podziękowała za przygotowanie informacji i podkreśliła, że przedstawione wyniki szkół są bardzo dobre, choć – jej zdaniem – w przyszłości mogą być jeszcze lepsze, tak aby Powiat wyróżniał się również na tle wyników krajowych. Życzyła dalszej poprawy rezultatów zarówno naczelnik Wydziału Edukacji, jak i dyrektorom szkół. Zaznaczyła, że placówki funkcjonują bardzo dobrze, a intensyfikacja inwestycji w oświacie, widoczna w ostatnim czasie,

jest pozytywnym zjawiskiem. Wyraziła nadzieję, że potrzeby szkół zostaną uwzględnione także w budżecie na kolejny rok, a dotychczasowe tempo prac zostanie utrzymane. Radna podkreśliła również, że powstanie Centrum Usług Wspólnych może przyczynić się do lepszej organizacji pracy i odciążyć dyrektorów, co w perspektywie 2–3 lat powinno przełożyć się na jeszcze wyższe wyniki osiągane przez uczniów.

Członek Zarządu Marek Jasiński podziękował naczelnik oraz pracownikom Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu za przygotowanie materiału, podkreślając ich duże zaangażowanie. Zaznaczył, że wyniki szkół są bardzo dobre, jednak należy dbać o utrzymanie wysokiej zdawalności egzaminów maturalnych i zawodowych. Poinformował, że w oświacie realizowanych jest wiele inwestycji – zarówno dużych, jak i drobnych prac wykonywanych bezpośrednio przez szkoły. Wyraził nadzieję na terminowe zakończenie modernizacji ZSP nr 1 oraz wskazał, że w innych placówkach większość zaplanowanych zadań została już wykonana. Dodał, że do projektu budżetu na kolejny rok zgłoszono wiele nowych potrzeb inwestycyjnych i liczy na ich szerokie uwzględnienie. Na zakończenie podziękował wszystkim pracownikom oświaty za ich wkład w pozytywny obraz edukacji w powiecie.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że zapoznała się z przedstawioną informacją, podobnie jak – jej zdaniem – większość radnych. Zwróciła się do naczelnik z prośbą, aby w przyszłości uzupełniać materiał o krótką prezentację, która ułatwiłaby zobrazowanie danych, zwłaszcza tych korzystnych. Zaznaczyła, że takiej formy przekazu jej zabrakło, choć sama informacja została – jak podkreśliła – przygotowana bardzo dobrze.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Belchatowskiego.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Naczelnik Wydziału Skarbu i Gospodarki Nieruchomościami Sławomir Szymański**.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku publicznego Wiesław Moszyński poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

21 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

2 „brak głosu”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Włodzimierz Kula, Bogdan Stolarczyk

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bełchatowskiego na lata 2025-2033.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska**.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Ireneusz Kępa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

21 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

2 „brak głosu”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Włodzimierz Kula, Bogdan Stolarczyk

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska**.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Ireneusz Kępa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Dorota Pędziwiatr zapytała, czy w uzasadnieniu projektu – na pierwszej stronie, w ostatnim myślniku – prawidłowo umieszczono informację o zwiększeniu środków dla Domu Pomocy Społecznej w Bełchatowie o 481 242 zł, wynikające ze wzrostu od 1 marca 2025 r. miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca do kwoty 7 114,99 zł, zgodnie z zarządzeniem Starosty nr 18/2025, a także wzmiankę o odszkodowaniu za zalanie pomieszczeń i dofinansowaniu wynagrodzenia pracownika? Radna dopytała, czy te informacje powinny się w tym miejscu znaleźć?

Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska odpowiedziała, że to jest zgodnie z stanem rzeczywistym – odszkodowanie za szkodę zalania pomieszczeń oraz dofinansowanie z urzędu pracy wynagrodzenia pracownika prac interwencyjnych to są dochody osiągane przez Dom Pomocy Społecznej.

Radna Dorota Pędziwiatr zapytała, jakie są kwoty odszkodowania i dofinansowania z urzędu pracy?

Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska odpowiedziała, że kwota odszkodowania to 16 437 zł, zaś dofinansowania – 1 616 zł.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

21 radnych głosowało „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymuję się”
2 „brak głosu”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Włodzimierz Kula, Bogdan Stolarczyk

(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Bełchatowie.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Jewgiejuk**.

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski powiedział, że Zarządowi zależy na jak najsprawniejszym funkcjonowaniu systemu rejestracji i wydawania praw jazdy. Przypomniał, że wprowadzono system kolejkowy, dzięki któremu rozdzielono strumień interesantów na poszczególne stanowiska. W efekcie kolejki pojawiają się jedynie sporadycznie, choć – jak zaznaczył – zdarzają się momenty większego natężenia, podobnie jak w okresach zwiększonych zachorowań u lekarzy. Podkreślił, że na co dzień interesanci są obsługiwani na bieżąco, a rejestracje i wydawanie dokumentów przebiegają sprawnie. Zapowiedział również plan wprowadzenia automatu działającego na wzór paczkomatu – tzw. dokumentomatu – który umożliwi odbiór dokumentów o dowolnej porze po otrzymaniu kodu QR. Zaznaczył, że rozwiązanie to zostanie wdrożone w najbliższym czasie.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

19 radnych głosowało „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymuję się”
4 „brak głosu”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (4)

Jacek Bakalarczyk, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Bogdan Stolarczyk

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi na uchwałę Nr XVI/105/2025 Rady Powiatu w Belchatowie z dnia 24 września 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego skargi na działania Starosty Belchatowskiego.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Jewgiejuk**.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

19 radnych głosowało „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymuję się”
4 „brak głosu”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (4)

Jacek Bakalarczyk, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Bogdan Stolarczyk

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Ad 10 Informacje w zakresie analizy oświadczeń majątkowych.

(Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

brak pytań i uwag

Ad 11 Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

(Informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

brak pytań i uwag

Ad 12 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Maciej Karbowniczak podziękował za wykonanie nowego przejścia dla pieszych na ulicy Kilińskiego, na skrzyżowaniu z ulicami Poprzeczną i Leśną, podkreślając, że mieszkańcy zgłaszali potrzebę odmalowania tego przejścia. Złożył również wniosek, w związku ze zgłoszeniami mieszkańców Drużbic, o odtworzenie istniejących linii segregacyjnych na drodze powiatowej nr 1922, na odcinku od ulicy Mickiewicza do drogi wojewódzkiej nr 483.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka First podziękowała Staroście, Zarządowi Powiatu oraz Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg, informując, że tego dnia odebrano drogę powiatową na odcinku Grabostów – Rożniatowice. Podkreśliła, że stan drogi uległ znaczącej poprawie, a ta część gminy Żelów zyskała nowy wygląd. Wyraziła przekonanie, że jest to bardzo dobra inwestycja, i złożyła podziękowania w imieniu mieszkańców.

Ad 13 Inne tematy.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poinformował, że radni otrzymali informację nt. transformacji regionu bełchatowskiego oraz pismo od „Forum-Oświata”.

Ad 14 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poinformował, że, o ile nie zajdą nieprzewidziane okoliczności, następna sesja Rady Powiatu odbędzie się w ostatnią środę listopada.

O godzinie 15.35 **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** zamknął XVII sesję Rady Powiatu w Bełchatowie.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Chrzanowski

Protokołowała:

Kamila Slavynska