

PROTOKÓŁ NR 6/2025
XV sesji Rady Powiatu w Belchatowie
z dnia 27 sierpnia 2025 roku

BR.0002.6.2025

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00

Radni obecni na sesji:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Bakalarczyk Jacek | 13. Kępa Ireneusz |
| 2. Bartosik Łukasz | 14. Kula Włodzimierz |
| 3. Chrzanowski Marek | 15. Malinowski Sławomir |
| 4. Cieślak Jarosław | 16. Moszyński Wiesław |
| 5. First Agnieszka | 17. Pawełoszek Karolina |
| 6. Guc Joanna | 18. Pawlikowska Jolanta |
| 7. Herudziński Radosław | 19. Pędziwiatr Dorota |
| 8. Janaszewski Jarosław | 20. Pietras Łukasz |
| 9. Jasiński Marek | 21. Stolarczyk Bogdan |
| 10. Jewgiejuk Krzysztof | 22. Wyczachowski Waldemar |
| 11. Kamieniak Anna | 23. Zatorski Jacek |
| 12. Karbowniczak Maciej | |

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ad 1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powitał zgromadzonych i stwierdził prawomocność obrad.

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłej Elżbiety Kudaj, wieloletniej radnej powiatowej.

Wszyscy zebrani powstali i uczcili pamięć Elżbiety Kudaj.

Porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. ***Otwarcie sesji.***
2. ***Przyjęcie protokołu XIV sesji z dnia 25 czerwca 2025 r.***
3. ***Przedłożenie sprawozdań kierowników nadzoru wodnego z działań podejmowanych na obszarze powiatu belchatowskiego.***
4. ***Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Belchatowskim.***

5. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień dla zawodników, trenerów oraz innych osób za wysokie osiągnięcia w działalności sportowej.*
6. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia i przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.*
7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Belchatowskiego i nadania jej statutu.*
8. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości i obciążenie wskazanych nieruchomości nieodpłatną służebnością gruntową.*
9. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Belchatowskiego na lata 2025-2033.*
10. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.*
11. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.*
12. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Sportu w Belchatowie.*
13. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Belchatowie.*
14. *Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Belchatowie z realizacji rocznego planu kontroli za II kwartał 2025 roku.*
15. *Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.*
16. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
17. *Inne tematy.*
18. *Zamknięcie obrad.*

Ad 2 Przyjęcie protokołu XIV sesji z dnia 25 czerwca 2025 r.

Przy braku uwag **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał pod głosowanie protokół XIV sesji z dnia 25 czerwca 2025 r.

22 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Protokół został przyjęty **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (22)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

NIEOBECNI (1)

Jacek Bakalarczyk

Ad 3 Przedłożenie sprawozdań kierowników nadzoru wodnego z działań podejmowanych na obszarze powiatu belchatowskiego.

(Sprawozdania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka First zapytała, jakie prace są realizowane na rzece Pilsi na terenie gminy Żelów w obrębie miejscowości Grabostów i Ostoja, gdzie jest odwieczny problem z bobrami? Czy jakieś działania są przewidziane na tym odcinku jeszcze w bieżącym roku?

Kierownik belchatowskiego oddziału Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Radosław Klimczak odpowiedział, że prace są przewidziane i będą realizowane, obecnie trwa zamykanie procedury przetargowej. Działanie rozpoczną się prawdopodobnie pod koniec września, będą polegały standardowo na koszeniu, hakowaniu, częściowo odmuleniu, udroźnieniu na całej długości rzeki, od źródła w miejscowości Stoki w Gminie Drużbice, aż do ujścia do rzeki Widawki w Gminie Szczerców. Tamy bobrowe są rozbierane po zgłoszeniach, jednak można to robić tylko okresowo, gdyż rozbieranie poza tymi okresami grozi odpowiedzialnością karną. Jeżeli chodzi o zgodę na przemieszczenie czy odstrzał bobrów, to jest to trudne do realizacji, dyrekcja nie chce wydawać takich decyzji. Być może Gminy miałyby pomysły na kompleksowe rozwiązania, wówczas można by było razem coś wypracować.

Radny Ireneusz Kępa zapytał, na jakim etapie jest oczyszczanie rzeki Rakówki i rozbieranie żeremi na odcinkach przed Bełchatowem i za Bełchatowem w stronę Rzasawy?

Kierownik Radosław Klimczak odpowiedział, że rozbiórki tam bobrowych po zgłoszeniach prowadzone są na bieżąco, czyli w ciągu kilku dni. Natomiast prac „utrzymaniowych” w tym roku na Rakówce nie będzie, ponieważ nie ma na to środków.

Radny Wiesław Moszyński powiedział, że w rzeka Nieciecz na terenie gminy Rusiec jest tak zarośnięta drzewami i krzewami, że praktycznie nie płynie, nie ma w niej wody. Radny poprosił o oczyszczenie koryta rzeki.

Kierownik Radosław Klimczak powiedział, że to jest teren nadzoru oddziału pajęczańskiego ale wie, że na rzece Nieciecz również będą prowadzone prace na przełomie września i października.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski zapytał, z czego wynika opieszałość przy wydawaniu opinii i odpowiadaniu na pisma?

Kierownik Radosław Klimczak odpowiedział, że w bełchatowskim oddziale wydawanie decyzji i odpowiedzi na pytania realizowane są zgodnie z KPA. Jeśli chodzi o pozwolenia wodno-prawne, to wniosków jest bardzo dużo, są skrupulatnie sprawdzane, jest w nich dużo błędów i braków, więc projektanci są wzywani do uzupełnienia, a że nie zawsze robią to właściwie i na czas, to cała procedura się wydłuża. Ponadto, jeśli sprawa jest wyjątkowo trudna do przeanalizowania i wymaga dodatkowych dokumentów, to zgodnie z KPA ten czas jest wydłużony. Dodał, że jeżeli jakaś sprawa jest zbyt długo rozpatrywana, to prosi o kontakt, by mógł wyjaśnić, jaki jest tego powód.

Ad 4 Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Bełchatowskim.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Główny specjalista w Wydziale Spraw Obywatelskich Kornel Bednarek**.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej Karolina Pawełoszek poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, co legło u podstaw takiego podziału środków PFRON?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska odpowiedziała, że PCPR tworzy harmonogram w oparciu o złożone wnioski oraz pulę środków, jakie ma do dyspozycji. Na bieżąco są prowadzone analizy, z którego obszaru środki będą w 100% zaangażowane, a który obszar wymaga jeszcze tego, aby go przeanalizować i ewentualnie zdążyć przesunąć środki na obszar kolejny. Dodała, że zawsze najwięcej jest wniosków na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych dla osób, które mają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, ale nie ma środków na zrealizowanie wszystkich wniosków, dlatego takie osoby otrzymują wsparcie co drugi rok.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, na jakim poziomie jest dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska odpowiedziała, że dofinansowanie jest zależne od stopnia niepełnosprawności wnioskodawcy – dla stopnia umiarkowanego jest to około 2200 zł, dla znacznego około 200 zł więcej. Dodała, że jeśli wnioskodawca ma ograniczone środki własne, to wybiera turnusy tańsze, w niskim sezonie, bo turnus w sezonie wysokim, czyli latem, potrafi kosztować 4000 – 5000 zł. Osoby, które otrzymają promesę dofinansowania analizują, ile są w stanie dołożyć i gdzie są miejsca.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, kto podejmuje decyzje o wysokości dofinansowania?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska odpowiedziała, że decyzje wydaje PCPR.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, czy to znaczy, że decyzje podejmuje jednoosobowo dyrektor PCPR?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska odpowiedziała, że dyrektor PCPR przedstawia Zarządowi propozycje podziału środków, później wnioski np. dotyczące barier architektonicznych analizuje komisja.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, kto powołuje i tworzy tę komisję?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska odpowiedziała, że jeśli chodzi o bariery architektoniczne, w komisji jest ona, przedstawiciele PCPR oraz Wydziału Spraw Obywatelskich.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, czy od decyzji dyrektora PCPR można się odwołać?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska odpowiedziała, że od każdej decyzji można się odwołać.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski zapytał, czy Wicestarosta widziała kiedyś decyzję w sprawie przyznania dofinansowania wydaną przez dyrektora PCPR?

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska – *Dzięki Bogu mnie to nie dotyczyło.*

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powiedział, że takich decyzji nie ma, to są informacje wysyłane przez dyrektora PCPR do osób zainteresowanych składających wniosek, w których nie ma ani słowa o tym, że od tej decyzji można się odwołać. Dodał, że już wcześniej zwracał na to uwagę, ale nikt nie wyciągnął wniosków i nadal tak to funkcjonuje. Poprosił Wicestarostę o zainteresowanie się tym tematem.

Wicestarosta Jolanta Pawlikowska podziękowała za informację i obiecała przyjrzenie się tej sprawie.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

(Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień dla zawodników, trenerów oraz innych osób za wysokie osiągnięcia w działalności sportowej.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Dariusz Wata**.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Joanna Guc poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia i przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Dariusz Wata**.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Joanna Guc poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Belchatowskiego i nadania jej statutu.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Starosta Belchatowski Jacek Zatorski**.

Projekt uchwały zreferował **Członek Zarządu Marek Jasiński**.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Joanna Guc poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że uchwała nie jest dobrze przygotowana, brakuje konkretów, a przede wszystkim informacji o skutkach finansowych, jakie będzie za sobą niosła. Dodała, że choć pomysł utworzenia CUW wydaje się być dobry, to temat powinien zostać dobrze przeanalizowany i przygotowany – radni na pewno nie powinni głosować nad uchwałą w takim kształcie.

Członek Zarządu Marek Jasiński powiedział, że jeśli chodzi o koszty, to nie da się wszystkiego dokładnie policzyć. Koszty wynagrodzenia administracji i obsługi szkół według danych z końca 2024 roku to 11 400 200 zł. Jeżeli chodzi o pracowników starostwa z Zespołu ds. Gospodarczych, którzy mają być przeniesieni do CUW-u, to same ich pensje to 908 226,66 zł, co razem daje 12 409 000 zł. Dodał, że redukcja stanowisk w dziale administracyjnym po trzech latach da 352 274 zł, a dla obsługi 526 208 zł. Podkreślił, że trzeba było przyjąć średnie dane, bo nie do końca wiadomo, który z pracowników przechodzi, a który nie, poza tym pensje pracowników i składowe w trakcie roku też się zmieniają.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że powinna być głęboka analiza kosztów, zysków, optymalizacji, a nie zostało to przygotowane.

Radny Sławomir Malinowski powiedział, że w §1 pkt 1 stwierdza się, że CUW zostaje utworzone z dniem 25 września 2025 roku i zapytał, co może się zdarzyć 25 września, jakie czynności mogą wówczas być dokonane?

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że 24 września planowana jest kolejna sesja Rady Powiatu i jeżeli wszystkie procedury po przyjęciu uchwały zostaną zachowane, to do tego czasu uchwała będzie prawomocna i na sesji 24 września zostanie utworzony plan finansowy dla nowej jednostki. Będzie można również powołać dyrektora jednostki, który będzie mógł zawierać stosowne porozumienia z pracownikami, którzy otrzymają propozycje porozumień i przejścia do CUW.

Radny Sławomir Malinowski zwrócił uwagę, że 25 września przypada przed upływem terminu, w którym organ nadzoru może orzec o nieważności uchwały – ma na to 30 dni. Dodał, że teoretycznie możliwa jest sytuacja, że 25 września czynności, o których mówił Członek Zarządu Marek Jasiński, zostaną dokonane, a 26 września Wojewoda wyda rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały. Radny powiedział, że chce potwierdzenia, czy taka sytuacja jest możliwa i dodał, że oczywiście jest możliwa. Podkreślił, że widzi pewną dysharmonię, ponieważ końcowy zapis projektu uchwały stwierdza, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, czyli data wejścia w życie uchwały jest określona nie datą dzienną, a zdarzeniem, ale nie wiadomo, czy to zdarzenie nastąpi przed 25 września, bo różne rzeczy dzieją się z publikacjami aktów prawnych i może się zdarzyć, że to będzie po 25 września. Poprosił, by Członek Zarządu Marek Jasiński przy wsparciu radców prawnych odniósł się do ewentualności zaistnienia takich okoliczności.

Radca prawny Dobrawa Sadulak powiedziała, że projekt uchwały jest aktem przygotowanym na podstawie uchwał publikowanych w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, głęboko przeanalizowanych co do treści oraz podstaw formalnoprawnych, dlatego radcowie prawni nie widzą niebezpieczeństwa, by spotkał się on ze stwierdzeniem nieważności uchwały.

Radny Sławomir Malinowski powiedział, że kadry CUW będą prowadziły również sprawy kadrowe nauczycieli i zapytał, gdzie będą przechowywane teczki osobowe nauczycieli?

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że w jednostce, czyli w szkole.

Radny Sławomir Malinowski zapytał, gdzie nauczyciel będzie załatwiał sprawy kadrowe?

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że do momentu wprowadzenia pełnego systemu obiegu dokumentów kadrowe zostaną w szkołach, a jednocześnie teczki osobowe będą zakładane i prowadzone w systemie elektronicznym i do tych teczek wgląd będzie miał dyrektor CUWu, kadrowa, dyrektor danej jednostki lub osoba upoważniona przez dyrektora jednostki. W innych CUWach w Polsce większość rzeczy odbywa się drogą elektroniczną, natomiast w przypadkach, gdzie wymagają tego dokumenty, kadrowa będzie na miejscu. Założeniem CUW-u jest pięć kadrowych na dziesięć jednostek, czyli jedna kadrowa będzie obsługiwała dwie jednostki, to znaczy, że przynajmniej raz w tygodniu, nawet już po przejściu do siedziby CUW-u, kadrowa będzie w siedzibie.

Radny Krzysztof Jewgiejuk powiedział, że była mowa o tym, że sprzęt łącznie z biurkami, będzie przenoszony z jednostek do CUW. Poprosił o rozważenie pozostawienia go na miejscu wraz z komputerami, dostępem do sieci, możliwością wejścia na swoje konto pracownika CUW. Dodał, że powinien nastąpić wzrost wynagrodzeń osób, które będą miały zwiększony zakres obowiązków.

Radny zapytał: czy Zarząd będzie rozważać w przyszłości przeniesienie jakichś stanowisk ze starostwa do CUWu, by doświadczeni urzędnicy wsparli nową jednostkę? Kto będzie łącznikiem

między jednostką i CUW, gdy zostanie wprowadzone EZD i wszystkie dokumenty będą w nim umieszczone – gdzie będą teczki z aktami osobowymi? Czy sekretariaty będą obarczone obowiązkiem pełnienia funkcji centrum, które będzie zgłaszało wszelkie problemy w szkole? Kiedy można się spodziewać wyposażenia w sprzęt informatyczny i wprowadzenia EZD? Radny zaapelował, by jednostki, które mają najwięcej dokumentów, teczek do przeniesienia, zyskały priorytet i wsparcie, by nie zostały w tyle za placówkami, które mają mniej działań do podjęcia.

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że dyrektorzy szkół i placówek oświatowych są poinformowani, że system EZD zostanie wprowadzony niezależnie od tego, czy CUW będzie funkcjonował, czy nie. Kierownik Zespołu ds. Teleinformatycznych jest w stałym kontakcie z NASK, który nadzoruje wprowadzenie tego systemu we wszystkich samorządach i w podobnych placówkach. Z uzyskanych informacji wynika, że wprowadzenie EZD RP w placówkach może potrwać pół roku. Jeśli chodzi o zwiększenie zakresu obowiązków kadrowych, to część tych osób w końcu zacznie być tylko kadrowymi, ponieważ w niektórych jednostkach są to kadrowo-placowe, kadrowo-magazynowe, czy wykonują inne zadania, a w CUW będą tylko kadrowymi. M. Jasiński stwierdził, że Zarząd zdaje sobie sprawę z tego, że jeśli pracownikom zwiększy się zakres obowiązków, to będą rozmowy o podwyżce wynagrodzeń. Dodał, że jest pomysł, by obsługiwane jednostki były grupowane w pary – duża i mała, by nie było tak, że pracownicy nagle dostaną do obsługi dwie duże placówki. Co do przyjęcia innych obszarów ze starostwa do obsługi przez CUW, będą prowadzone analizy, jak to funkcjonuje w innych starostwach. Czasami do CUW-u są przenoszone promocje, całe zespoły IT, które obsługują wszystkie jednostki, również pod kątem cyberbezpieczeństwa. M. Jasiński powiedział, że sekretariat oraz pracownicy gospodarczy będą łącznikami między CUW i jednostkami.

Radny Bogdan Stolarczyk powiedział, że kwota 20 tys. zł zaplanowana na odnowienie pomieszczeń budynku, który ma być siedzibą CUW jest zbyt mała – koszty dostosowania do potrzeb pracowników CUW na pewno będą znacznie większe.

Członek Zarządu Marek Jasiński potwierdził, że 20 tys. zł to kwota przeznaczona już przez Zarząd w tym roku na odnowienie i odświeżenie tych pomieszczeń oraz remont schodów wejściowych do budynku. Dodał, że te prace wykonają pracownicy gospodarczy starostwa, czyli zostaną zrealizowane we własnym zakresie, bez zlecania na zewnątrz.

Radny Bogdan Stolarczyk powiedział, że koszty remontu na pewno będą większe niż 20 tys. zł. Radny zapytał, czy jeśli do CUW dojdą kolejne jednostki, to na stanowiskach jednoosobowych: IT i RODO będą zwiększane etaty, czy pozostaną stanowiskami jednoosobowymi?

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że na tę chwilę założeniem jest utrzymanie takiego stanu zatrudnienia.

Radny Jacek Bakalarczyk skierował do Członka Zarządu Marka Jasińskiego pytanie, czy ma jakieś dokumenty, analizy ze szkolenia nt. CUW, jakie odbyło się w powiecie partnerskim? Zapytał, czy były robione ekspertyzy budynku, w którym siedzibę mam mieć CUW?

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że budynek przy Pabianickiej 34 nie został wyłączony z użytkowania ze względu na jakiegokolwiek ekspertyzy i istnienie zagrożeń. Wiadomo, że budynek nieużywany niszczeje, dlatego te pomieszczenia są odnawiane i przywracane do funkcjonalności. Dodał, że jeśli chodzi o Pabianicką 34, to jest jeszcze jedna sprawa – gdy od września pełną parą ruszy sąd przeniesiony z ulicy Okrzei, to miejsc parkingowych, których dotychczas brakowało, będzie jeszcze mniej i trzeba będzie szukać rozwiązań utworzenia dodatkowych miejsc postojowych na Pabianickiej 34. Były prowadzone rozmowy z władzami sądu i inwestorami, którzy tę inwestycję prowadzili, na temat wykupu przez nich tej lokalizacji i utworzenia tam miejsc parkingowych, jednak takiej zgody prowadzący inwestycję nie uzyskał.

M. Jasiński stwierdził, że Zarząd nie prosił odwiedzanych starostw o głębokie analizy na piśmie, bazował na informacjach przekazywanych na temat powstawania, funkcjonowania i rozwoju Centrów Usług Wspólnych w tych powiatach.

Radny Jacek Bakalarczyk stwierdził, że Członek Zarządu nie udzielił pełnej odpowiedzi na pytanie nt. szkolenia w powiecie partnerskim. Zapytał, czy były wykonane przeglądy, ekspertyza budynku przy Pabianickiej 34, a jeśli tak, to przez jakie służby i instytucje? Poprosił o przedstawienie na piśmie wyników funkcjonowania systemów grzewczych, kanalizacyjnych, wentylacyjnych.

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że nie było ekspertyzy, natomiast budynek posiada aktualny przegląd budowlany oraz elektryczny.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że nie widzi w budżecie 155 tys. zł, czyli środków zaplanowanych przez Zarząd do poniesienia do otwarcia CUW. Radna zwróciła uwagę na zaniedbany teren wokół budynku przy Pabianickiej 34.

Członek Zarządu Marek Jasiński powiedział, że na slajdzie jest napisane „szacunek”, ponadto dwukrotnie mówił, że plan finansowy jednostki zostanie przygotowany i poddany pod głosowanie na następnej sesji.

Radny Ireneusz Kępa zapytał, jaki jest sens przenoszenia ludzi do takiego budynku, skoro mogą dalej pracować w szkołach, w tych samych pomieszczeniach – w szkołach będą puste pomieszczenia, a kolejny budynek trzeba będzie ogrzać i utrzymać.

Radny powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji Członek Zarządu Marek Jasiński na pytanie radnego, czy PCS będzie włączony do CUW potwierdził, a dziś okazało się, że nastąpi to za 3 czy 4 lata. Radny zapytał, co się wydarzyło w ciągu jednego popołudnia?

Radny powiedział, że według jego wiedzy ze szkół nie wolno wynosić żadnego sprzętu ani komputerów, ponieważ należą do danej jednostki – po to nadawane są numery identyfikacyjne. Radny zapytał, czy jest to możliwe, czy trzeba będzie kupować nowy sprzęt?

Członek Zarządu Marek Jasiński odpowiedział, że jednym z powodów utworzenia CUW-u jest zastępowalność i wymiana doświadczeń między pracownikami tak, aby centralizować, a co to za centralizacja, jeśli pracownicy są w różnych miejscach. Dodał, że na posiedzeniu komisji nie powiedział, kiedy i na jakich warunkach PCS zostanie włączone do CUW – *projekt uchwały, który był wczoraj procedowany na komisji, nie zawiera PCS-u i dzisiaj też tego PCS-u tam nie ma. Wczoraj nie było, dzisiaj też nie ma. Nic się nie zmieniło.*

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski powiedział, że sprzęt nie jest własnością ani dyrektora, ani szkoły. Sprzęt jest własnością Powiatu, powierzona dyrektorowi szkoły.

Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska dodała, że sprzęt jest własnością Powiatu, użyczaną danej jednostce. Jeśli sprzęt zmienia swoje przeznaczenie, to protokołem przekazania ten sprzęt się przenosi pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Powiatu i jest to jak najbardziej prawidłowe.

Radny Sławomir Malinowski zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach.

O godz. 12.26 **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 12.42.

Radny Sławomir Malinowski powiedział, że jeśli chodzi o termin utworzenia CUW, to radca prawny stwierdziła, że wszystkie terminy zostały dobrze przemyślane, ale data 25 września może

kolidować z terminem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego w zakresie stwierdzenia nieważności tej uchwały. Radny zapytał, jaka jest przesłanka do tego, by kurczowo trzymać się tego 25 września, jeśli można przyjąć, że będzie to 1 października i wówczas wszystkie wątpliwości zostaną rozwiane. Radny dodał, że w §3 projektu uchwały jest zapis „Do zadań CUW jako jednostki obsługującej w ramach wspólnej obsługi jednostek obsługiwanych należy obsługa finansowa, administracyjna i organizacyjna, w tym...” – *tutaj dwukropek i siedem razy powtórzony rzeczownik „obsługa”*. Nie wierzę, żeby autor nie mógł przy odrobinie wysiłku intelektualnego dokonać takiej racjonalnej redukcji tych czasowników, przymiotników i rzeczowników, które rodzą się z czynności obsługi. Radny wskazał, że zapis ten jest żywcem przeniesiony do statutu jednostki, co jest naruszeniem zasad tworzenia, stanowienia prawa, według których niedopuszczalne są powtórzenia, kopiowanie zapisów w różnych aktach prawnych, tym bardziej tak ściśle ze sobą powiązanych. Nadmieniał, że §3 można wykreślić z projektu uchwały, a do §2 jako drugie zdanie dopisać, że „Zadania CUW określa statut”.

Radny Włodzimierz Kula powiedział, że utworzenie CUW to odważna decyzja, która zapewni pracownikom pracę bez zagrożenia zwolnieniem. Oszczędności na dobrą sprawę nie ma, ale ma być sprawniejszy proces zarządzania i ma to nastąpić nie kosztem ludzi. Podkreślił, że z tego względu Zarząd ponosi w największej mierze odpowiedzialność za tę uchwałę, ale radni koalicji również ponoszą odpowiedzialność i ze świadomością poprą niedoskonały projekt uchwały.

Członek Zarządu Łukasz Bartosik powiedział, że widzi wiele pozytywnych aspektów utworzenia CUW: finansowe, zarządcze; kwestie zastępowalności, zamówienia publiczne czy procesy inwestycyjne na pewno będą ułatwione. Bardzo istotne jest to, że przy powstawaniu CUW nikt nie straci pracy. Dodał, że w jego ocenie jedynymi kosztami, jakie można policzyć, są wynagrodzenia. Podziękował Zarządowi za pracę nad utworzeniem CUW i poinformował, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka First podziękowała Zarządowi za przygotowaną prezentację, która przedstawiała wiele aspektów i głęboką analizę zagadnienia. Przypomniała, że powstanie w 2011 roku Powiatowego Centrum Sportu wywołało głęboką dyskusję i budziło wiele obaw, a dziś z perspektywy czasu można powiedzieć, że był to dobry ruch, PCS jest sprawnie zarządzane. Dodała, że zawsze powinno się iść do przodu, a jeśli widzi się jakieś dysfunkcje, to trzeba szukać rozwiązań. Podkreśliła, że dyskusja na posiedzeniu Komisji Edukacji i na sesji są dobre, a Zarząd powinien uwzględnić uwagi radnych przy tworzeniu CUW, by wyeliminować jak najwięcej błędów.

Radny Jacek Bakalarczyk powiedział, że na interpelację z 29 lipca z pytaniem, jakie środki finansowe w skali roku Zarząd Powiatu planuje na przeznaczyć na funkcjonowanie Centrum Usług Wspólnych, otrzymał odpowiedź: „Dopiero po powołaniu CUW i szczegółowym określeniu zadań tej jednostki możliwe będzie określenie planu finansowego powołanej jednostki”. Radny zapytał, gdzie są plany, analizy i dodał, że nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Stwierdził, że dotychczasowy przebieg dyskusji dotyczącej utworzenia CUW jasno pokazał, że temat wymaga dalszego dopracowania, nadal istnieje zbyt wiele wątpliwości i pytań bez odpowiedzi. Zamiast rzetelnych danych pojawia się wiele domysłów, brakuje pełnej i precyzyjnej analizy, przede wszystkim w zakresie skutków finansowych i organizacyjnych, a także realnych oszczędności, a tylko na podstawie takich informacji można podjąć tak odpowiedzialną decyzję. Radny podkreślił, że Radni Prawa i Sprawiedliwości popierają ideę usprawnienia zarządzania jednostkami organizacyjnymi Powiatu i są gotowi konstruktywnie włączyć się w pracę nad tymi zagadnieniami. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Radny złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad sesji poprzez zdjęcie punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Bełchatowskiego i nadania jej statutu.

Radny Wiesław Moszyński powiedział, że utworzenie Centrum Usług Wspólnych w powiecie jest

inwestycją w przyszłość, która przyniesie długoterminowe korzyści organizacyjne i finansowe. Przyznał, że miał obawy, co do utworzenia CUW, związane z przyszłością osób zatrudnionych w jednostkach, ale według informacji Członka Zarządu Marka Jasińskiego zmiany nastąpią w sposób naturalny. Dodał, że można usiąść i nic nie robić, stwierdzić, że wcześniej się nie dało, teraz się nie da i w następnej kadencji też nie, ale nie na tym polega branie odpowiedzialności za rządzenie.

Radny Waldemar Wyczachowski podziękował Zarządowi Powiatu za to, że zdecydował się na utworzenie CUW, bo poszczególne zarządy dyskutowały i też miały takie plany, ale z różnych względów to się nie udało. Powiedział, że każda zmiana niesie ryzyko, ale dla niego budujące jest to, że wszyscy radni są zgodni, że należy iść do przodu i się rozwijać, a obawy wynikają z tego, że są zainteresowani dobrobytem mieszkańców i rozwojem. Dodał, że uważa, iż powołanie Centrum Usług Wspólnych na początek w obszarze wąsko obsługiwanej oświaty, z ewentualnym późniejszym rozszerzeniem na inne jednostki, jest z punktu widzenia operacyjnego i podnoszenia profesjonalnej obsługi korzystne i będzie to owocowało w przyszłości. Podkreślił, że trzeba patrzeć perspektywicznie w przyszłość, w obecnych czasach profesjonalizm jest bardzo istotny, operacyjne działanie każdego przedsiębiorstwa, jednostki, podmiotu, czy to gospodarczego, czy samorządowego, a w tym przypadku Powiatu Bełchatowskiego i konkretnie funkcjonowania oświaty jest istotne i ta centralizacja jest korzystna i przyniesie owoce. Zachęcił radnych do poparcia uchwały i dania szansy Zarządowi.

Radny Krzysztof Jewgiejuk powiedział, że na początku był bardzo sceptycznie nastawiony do tego projektu, ale to tylko dlatego, że spotykał się z wieloma osobami, które wtedy jeszcze nie były dokładnie poinformowane, czym to będzie skutkowało. Natomiast deklaracje, że nikt nie straci pracy, że warunki będą takie same, uspokajają i powinny dać ludziom poczucie stabilizacji i pewność, że nic złego w odniesieniu do nich się nie zadzieje. Dodał, że system zarządzania powinien być tak skonstruowany, żeby wspierać placówki, którym jest dedykowany i ma nadzieję, że Zarząd będzie otwarty na wszelkiego rodzaju sugestie, będzie je uwzględniał, bo to jest żywy organizm. Przyznał, że popiera zdanie Radnego Włodzimierza Kuli, że to jest niedoskonałe, ale intencją jest wprowadzenie systemu, który ułatwi funkcjonowanie. Stwierdził, że nadal jest sceptyczny co do kosztów i uważa, że te koszty na początku wzrosną, ale w efekcie powinny dać wsparcie tym jednostkom, które CUW będzie obsługiwał.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski podziękował za wszystkie uwagi i krytyczne głosy. Powiedział, że Zarząd podjął się niełatwego zadania po to, by poprawić jakość funkcjonowania jednostek powiatowych. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że są jakieś niedoskonałości, że coś można było zrobić w inny sposób. Zarząd mógł nic nie robić, ale nie o to chodzi – chodzi o to, żeby poprawić jakość. Czynniki ekonomiczne są ważne, ale nie najważniejsze, ważniejsze są inne aspekty, które Zarząd starał się uwzględnić. Starosta stwierdził, że jest zwolennikiem rozmowy i jeśli będą jakieś niedoskonałości w funkcjonowaniu tej placówki, to Zarząd przyjmie to do siebie i postara się to poprawić – takie jest założenie tego projektu. *Większość rzeczy tak funkcjonuje (...), że się coś tworzy, później stwierdzając, że coś może lepiej funkcjonować, podejmuje się korekty, poprawia się i dalej to działa – tak to ma funkcjonować.* Podkreślił, że jest przekonany, iż powstanie CUW przyniesie wymierne korzyści, przede wszystkim organizacyjne i zarządcze. Podziękował członkom Zarządu oraz wszystkim pracownikom zaangażowanym w prace nad utworzeniem CUW.

Starosta powiedział, że w budynku, w którym CUW ma mieć swoją siedzibę, jeszcze niedawno znajdowały się Wydziały: Architektury, Ochrony Środowiska, Zespół ds. Promocji, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, w marcu tego roku odbywała się w nim kwalifikacja wojskowa. Budynek przechodzi bieżące przeglądy, jest książka obiektu. Przyznał, że jest zaniedbany, ale zaniedbany był już za poprzedniego Zarządu. Obecnie trwają przygotowania do rozbiórki komórek, stojących za budynkiem. Starosta powiedział, że jeśli radni będą mieli jakieś pomysły czy uwagi co do funkcjonowania CUW, to Zarząd jest otwarty na dyskusję.

Starosta stwierdził, że jeśli chodzi o wniosek formalny Radnego Jacka Bakalarczyka, to musi ocenić Przewodniczący Rady, ale na początku sesji nie było żadnych uwag do porządku, więc to chyba nie jest moment na zmianę porządku.

Starosta przyznał rację Radnemu Sławomirowi Malinowskiemu, że w §3 projektu uchwały *języka polskiego trochę brakło*.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powiedział, że bezpośrednią przyczyną tego, że Zarząd postanowił zająć się problematyką dotyczącą szeroko pojętej administracji w szkołach, był problem zastępstw – problemy przy absencjach, szczególnie w obszarze bardzo wrażliwym, jakim jest księgowość i główni księgowi, którzy prawie jednoosobowo obsługują te placówki i brak zastępstwa powoduje perturbacje na linii finansowej. Zarząd zidentyfikował problem i podjął decyzję, że rozwiązaniem w tej sytuacji będzie utworzenie Centrum Usług Wspólnych. Przewodniczący stwierdził, że okaże się, czy to dobre rozwiązanie i życzył Zarządowi powodzenia i determinacji w realizacji tego zadania. Podkreślił, że najważniejsze jest to, że zgodnie z informacjami ze strony Członka Zarządu Marka Jasińskiego i Starosty Jacka Zatorskiego na tej operacji tworzenia nowego organizmu nikt z pracowników, którzy będą dedykowani do pracy w Centrum Usług Wspólnych, nie straci pracy wskutek zwolnienia, a Zarząd robi wszystko, by mieli poczucie, że są w tej jednostce potrzebni i by ich komfort pracy nie uległ pogorszeniu. Przewodniczący poprosił, by Radny Jacek Bakalarczyk zastanowił się nad możliwością wycofania swojego wniosku i dania szansy temu przedsięwzięciu tak, by radni mogli ocenić jego efekty w perspektywie czasu.

Radny Jacek Bakalarczyk powiedział, że podtrzymuje wniosek.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jacka Bakalarczyka.

10 radnych głosowało „za”

13 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jacek Bakalarczyk, Jarosław Cieślak, Radosław Herudziński, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Karolina Pawełoszek, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk

PRZECIW (13)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Włodzimierz Kula, Wiesław Moszyński, Jolanta Pawlikowska, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

13 radnych głosowało „za”

10 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **większością głosów**.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Włodzimierz Kula, Wiesław Moszyński, Jolanta Pawlikowska, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (10)

Jacek Bakalarczyk, Jarosław Cieślak, Radosław Herudziński, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Karolina Pawełoszek, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości i obciążenie wskazanych nieruchomości nieodpłatną służebnością gruntową.

Wprowadzenia do tematu dokonał Naczelnik Wydziału Skarbu i Gospodarki Nieruchomościami Sławomir Szymański.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Wiesław Moszyński poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że brakuje informacji o powierzchni budynków, które podlegają zamianie.

Naczelnik WS Sławomir Szymański powiedział, że samodzielny lokal biblioteki, wyodrębniony z budynku przy ul. Czaplinieckiej 96 ma powierzchnię użytkową 401,89 m², natomiast PUP ma całkowitą powierzchnię użytkową ogólną 1924,90 m², a powierzchnię użytkową biurową 1477,90 m².

Radna Dorota Pędziwiatr zapytała, czy nadal można będzie korzystać z auli?

Naczelnik WS Sławomir Szymański odpowiedział, że przed samym zawarciem aktu notarialnego będzie spisywany protokół uzgodnień, w którym zostanie zawarty zapis dotyczący nieodpłatnego korzystania z auli dla potrzeb Powiatu za zgodą dyrektora biblioteki pedagogicznej.

Radna Dorota Pędziwiatr zapytała, w jakim terminie Powiat musi zapłacić 1 mln zł?

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski odpowiedział, że przed podpisaniem aktu notarialnego.

Radna Dorota Pędziwiatr upewniła się, że nastąpi to jeszcze w tym roku?

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski potwierdził i dodał, że kwota ta jest zabezpieczona w zmianach do budżetu na ten rok.

Radna Dorota Pędziwiatr pogratulowała Staroście i całemu Zarządowi, że udało się doprowadzić do tego, że Powiat nie będzie musiał płacić dzierżawy i ma możliwość wykupienia budynku PUP na korzystnych warunkach. Dodała, że na pewno Starostę kosztowało to bardzo dużo czasu i pracy, bo jej, jako poprzedniemu Staroście oraz byłemu Staroście Waldemarowi Wyczachowskiemu dużo

czasu zajęły starania w tej sprawie.

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski powiedział, że traktuje to jako wspólny sukces Zarządu i Rady, bo wreszcie uda się uregulować rzeczy, które od początku powinny być uregulowane. Podkreślił, że Powiatowy Urząd Pracy powinien funkcjonować w swoim budynku i nie wie, dlaczego tak się stało. Podobna sytuacja miała miejsce z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Powiatowym Zarządem Dróg, gdzie za jego wcześniejszej kadencji, jako Starosty, sprawa trafiła do sądu, który przyznał pół budynku PZD. Starosta dodał, że zakłada, że w tym roku zostanie podpisany akt notarialny i będzie można planować na przyszły rok inwestycje termomodernizacyjne w budynku, docelowo z założeniem przeniesienia tam obrad Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka First zapytała, czy dla budynku Powiatowego Urzędu Pracy robiona była wycena? Jeśli tak, to w jakiej ona jest wysokości?

Naczelnik WS Sławomir Szymański odpowiedział, że ostatnia była wycena na kwotę 3 939 000 zł.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Belchatowskiego na lata 2025-2033.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Włodzimierz Kula poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

23 radnych głosowało „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Włodzimierz Kula poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Bogdan Stolarczyk powiedział, że do budżetu wprowadza się nowe zadanie na Trakcie Napoleńskim na kwotę 3 mln zł ze środków własnych Powiatu i zapytał, czy Gmina Żelów będzie partycypować w kosztach inwestycji?

Burmistrz Żelowa Kamil Świata zadeklarował, że jeśli te pieniądze nie będą wystarczające, to złoży radnym Gminy Żelów propozycję z projektem zmiany w budżecie, by tę inwestycję dofinansować tak, żeby udało się ten konkretny odcinek w tym roku zrealizować. Dodał, że odcinek od Sromutki do Krześłowa jest aktualnie w najgorszym stanie, jeśli chodzi o cały Trakt Napoleński. Poprosił radnych o przychylenie się do wniosku o wprowadzenie tych środków.

Radny Bogdan Stolarczyk zapytał, czy został już wyłoniony wykonawca dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania na drodze powiatowej 1925E Wola Wiązowa?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Arkadiusz Myśliński odpowiedział, że wykonawca zadania nie został jeszcze wyłoniony, ponieważ jest to zadanie współfinansowane w formule 50 na 50 z Gminą Rusiec i dotąd nie ma deklaracji Gminy Rusiec, że będzie partycypować w kosztach tego zadania – dlatego postępowanie nie jest jeszcze ogłoszone.

Radny Bogdan Stolarczyk powiedział, że jeśli dobrze pamięta, to Pan Wójt wskazywał w prośbie o wykonanie zadania, że będzie partycypował w kosztach 50 na 50.

Członek Zarządu Marek Jasiński powiedział, że podczas wizyty u Wójta Gminy Rusiec, Pan Wójt poprosił, aby poczekać do początku września z tą pisemną deklaracją, ponieważ inne zadania są w trakcie postępowań i zobaczy, jakie oszczędności będzie miał na tamtych zadaniach.

Radny Sławomir Malinowski podziękował Zarządowi i Staroście za taki kształt budżetu. Dodał, że ma osobistą satysfakcję, bo wszystkie zadania, które ostatnio pojawiają się w budżecie Powiatu Bełchatowskiego, wychodzą naprzeciw wnioskowi, które składał do budżetu na rok 2025. Radny podziękował również poprzedniemu Zarządowi, który rozpoczął inwestycję na Trakcie Napoleńskim.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Włodzimierz Kula poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski powiedział, że decyzja o zaciągnięciu pożyczki długoterminowej w wysokości 3 mln zł zapadła, ponieważ potrzebne są pieniądze na drogi. Obecnie jest dobra koniunktura na prace drogowe – każdy otwierany przetarg jest poniżej kosztorysu inwestorskiego i warto tę koniunkturę wykorzystać. Podkreślił, że Powiat ma bezpieczny poziom zadłużenia, ponieważ nadpłacał obligacje. Zarząd wraz z Panią Skarbnik zdecydował o remoncie tego najdłuższego odcinka Traktu Napoleńskiego, żeby zakończyć inwestycję na ponad 30-kilometrowej drodze, o którą „toczył się bój” od dwudziestu kilku lat.

Radny Jacek Bakalarczyk zapytał, co wiadomo o dwóch wnioskach na zadania w miejscowości Bocianicha i na ulicy Piotrkowskiej, złożonych do Funduszu Dróg Samorządowych?

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski odpowiedział, że dwa wnioski, które Zarząd złożył na ten rok, czyli na drogę Rusiec-Jastrzębice i na drogę w Kaszewicach zostały zakwalifikowane – obydwa były na liście rezerwowej i z listy rezerwowej weszły do realizacji. Wnioski, o których mówił Radny Jacek Bakalarczyk, czyli na Bocianichę i ulicę Piotrkowską zostały złożone, muszą przejść ocenę formalną, merytoryczną, więc nieprędko będzie wiadomo, czy się zakwalifikowały czy nie.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

23 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Sportu w Bełchatowie.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Jewgiejuk**.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

22 radnych głosowało „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymuję się”

1 brak głosu

Uchwała została podjęta **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Radosław Herudziński, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

PRZECIW (0)

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Zatorski

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Belchatowie.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Jewgiejuk**.

Wypowiedź Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uzupełniła **Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Lidia Kaczmarek**.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że Dyrektor PUP nie wie, czy szkoda majątkowa została wyrządzona, bo nikt nie kontaktował się z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i nie pytał o to. Zapytała, czy nie można było skontaktować się ze Skarżącą, przeprosić, wyjaśnić, co się wydarzyło? Radna stwierdziła, że jej zdaniem na podstawie pism i wypowiedzi Dyrektor PUP nie można uznać skargi za bezzasadną, ponieważ do banku zostało wysłane pismo, na podstawie którego bank wstrzymał Skarżącej wypłatę środków. Podkreśliła, że jej zdaniem skarga jest zasadna.

Dyrektor PUP Lidia Kaczmarek powiedziała, że Urząd Pracy nie ma możliwości pozyskania informacji od banku, gdyż nie jest stroną umowy, natomiast informacja przekazana w piśmie Skarżącej jest nieprecyzyjna, ponieważ załączone do odwołania pismo z Deutsche Banku wyraźnie wskazuje, że to wsparcie zostało Skarżącej wstrzymane, a nie odebrane. Dyrektor dodała, że przypuszcza, iż szkoda materialna nie została poniesiona, ponieważ Skarżąca wystąpiła do PUP z powództwem cywilnym, nie na drodze sądowej, i wezwała PUP do wypłaty jej odszkodowania tytułem niewypłaconego jej zasiłku dla bezrobotnych, który jej zdaniem przysługiwał jej, choć nie było to prawdą, i wskazała na konieczność wypłaty jej 3 tys. zł w kwestii zadośćuczynienia – nie wskazała tam bynajmniej na szkodę materialną poniesioną w związku z odmową przyznania jej tego wsparcia. Dyrektor podkreśliła, że umowę o przyznanie wsparcia Skarżąca podpisała 19 października 2024 roku – wówczas nie była już zarejestrowana w Urzędzie Pracy w Belchatowie, natomiast była bezrobotną zarejestrowaną w innym urzędzie, jednak nie powiadomiła banku o tym fakcie, co skutkowało tym, że bank zwrócił się do PUP w Belchatowie.

Radna Dorota Pędziwiatr stwierdziła, że nie satysfakcjonuje jej to, co powiedziała Dyrektor PUP, ponieważ to się zadziało – do banku została przekazana niewłaściwa informacja, która mogła rodzić różne skutki. To jest nauczka na przyszłość, żeby bardziej zwracać na to uwagę. Dodała, że uważa, iż skarga jest zasadna.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

16 radnych głosowało „za”

3 głosy „przeciw”

2 głosy „wstrzymuję się”

2 brak głosu

Uchwała została podjęta **większością głosów**.

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Włodzimierz Kula, Wiesław Moszyński, Jolanta Pawlikowska, Łukasz Pietras, Waldemar

Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (0)

Sławomir Malinowski, Dorota Pędziwiatr, Bogdan Stolarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Ireneusz Kępa, Karolina Pawełoszek

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Bakalarczyk, Radosław Herudziński

(Uchwała stanowi załącznik na 12 do protokołu)

Ad 14 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Belchatowie z realizacji rocznego planu kontroli za II kwartał 2025 roku.

Brak pytań i uwag.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

Ad 15 Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

(Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

Radny Bogdan Stolarczyk zadał pytanie dotyczące uchwały z dnia 8 lipca br. w sprawie zawarcia aneksu nr 2 do zadania pn. „Modernizacja budynków Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1”. jakie dodatkowe prace wyniknęły w trakcie realizacji tego zadania?

Kolejne pytanie odnosiło się do uchwały z dnia 5 sierpnia br., dotyczącej wykonania instalacji fotowoltaicznej na dachach Domu Pomocy Społecznej w Zabłotach. Radny zapytał, ile ofert wpłynęło w ramach postępowania przetargowego oraz jakie było drugie kryterium oceny ofert, obok ceny.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksandra Pietrzak-Dziedzic w odniesieniu do aneksu nr 2 do umowy dotyczącej modernizacji budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 w Belchatowie wyjaśniła, że aneks obejmował dodatkowe roboty budowlane, takie jak: roboty sanitarne, zmiany wyposażenia sanitariatów polegające na wymianie systemu Inox na biały osprzęt, wymianę grzejników, montaż dodatkowych zaworów CO oraz pionu CA, wykonanie gładzi gipsowych na klatce schodowej, roboty elektryczne, wymianę zasilania awaryjnego, oświetlenie holu wejściowego oraz montaż dodatkowego oświetlenia w łączniku na pierwszym piętrze.

Odnosząc się do pytania dotyczącego instalacji fotowoltaicznej na dachach Domu Pomocy Społecznej w Zabłotach, poinformowała, że pierwszym kryterium oceny ofert była cena, natomiast drugim kryterium – gwarancja. Ze względu na brak dostępnych podczas sesji informacji o liczbie ofert, odpowiedź na to pytanie zostanie przekazana w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chrzanowski zaproponował, aby szczegółowe informacje dotyczące liczby ofert zostały przesłane na adres mailowy radnego.

Radna Dorota Pędziwiatr zadała następujące pytania dotyczące posiedzeń Zarządu Powiatu. Pierwsze dotyczyło posiedzenia z dnia 17 czerwca br., punktu 1, dotyczącego zawarcia umowy o udzielenie dotacji celowej z budżetu Województwa Łódzkiego. Radna zapytała, czy dotacja ta jest przeznaczona na realizację powiatowego szlaku rowerowego. Po uzyskaniu odpowiedzi podziękowała. Następnie radna zadała pytanie o termin rozpoczęcia prac związanych z tym

zadaniem oraz czy już zostały podjęte jakieś działania.

Kolejne pytanie dotyczyło punktu 2. tego samego dnia, czyli zawarcia aneksu do umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego między Powiatem a Fundacją Rozwoju Kinematografii, odnoszącego się do organizacji kina plenerowego w Bełchatowie. Radna zauważyła, że na kolejnych posiedzeniach Zarządu kierowano środki na zakup leżaków i zapytała, czy wszystkie te działania dotyczą tego samego przedsięwzięcia.

Na zakończenie radna odniosła się do posiedzenia z dnia 24 czerwca 2025 roku, dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej spółki PKS. Wyraziła zdziwienie faktem, iż Pan Sebastian Brózda nie otrzymał absolutorium ze względu na nieprzestrzeganie przepisów prawa i niewłaściwe naliczanie oraz pobieranie wynagrodzenia, podczas gdy podjęto uchwałę o udzieleniu absolutorium członkom Rady Nadzorczej za ten sam okres. Zwróciła uwagę, że to właśnie Rada Nadzorcza powinna kontrolować i wychwytywać takie uchybienia.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski odniósł się do ostatniego pytania radnej Doroty Pędziwiatr dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi spółki PKS oraz członkom Rady Nadzorczej. Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami, pełna odpowiedzialność za zarządzanie spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, w tym za kwestie finansowe oraz gospodarowanie środkami, spoczywa na Prezesie Zarządu. Rada Nadzorcza ma charakter kontrolny i opiniodawczy – może występować z wnioskami do właściciela, jednak nie ponosi odpowiedzialności za decyzje Zarządu. W omawianym przypadku Zarząd był jednoosobowy.

Starosta poinformował także, że – zgodnie z wcześniejszymi prośbami radnych o przekazywanie informacji w zakresie środków finansowych odzyskiwanych przez spółkę – obecnie prowadzone są negocjacje przedsądowe w sprawie zwrotu nienależnie pobranych wynagrodzeń. Część osób już zadeklarowała zwrot środków na podstawie umów przedsądowych, a wobec pozostałych negocjacje są w toku. Dodał również, że szczegółowych informacji w tej sprawie może udzielić Prezes Zarządu Spółki, który jest obecny na sesji.

Członek Zarządu Marek Jasiński w kwestii szlaku rowerowego wyjaśnił, że Powiat podpisał umowę z firmą ASA Marek Łucki na wykonanie prac związanych z infrastrukturą rowerową. Zakres zadania obejmuje m.in. odnowienie tzw. „grzybków” na trasie szlaku, montaż koszy, stołów i ławek, a także budowę dwóch nowych wiat rowerowych. Obie wiaty zostaną zlokalizowane na terenie Powiatowego Centrum Sportu – jedna przy lodowisku, druga w pobliżu basenu. Prace mają zostać zrealizowane do 15 października br., zgodnie z zawartą umową.

W odniesieniu do pytania dotyczącego Fundacji Rozwoju Kinematografii poinformował, że fundacja ta otrzymała dotację na realizację projektu kulturalnego – organizację kina plenerowego. Wystąpiła ona o aneks do umowy, którego celem była zmiana terminu oraz miejsca wyświetlania filmów. Zmiany te dotyczyły przesunięcia lokalizacji wydarzenia, pierwotnie planowanego przy Muzeum Regionalnym.

Radna Dorota Pędziwiatr nawiązała do uchwały Zarządu z dnia 27 czerwca 2025 roku, punkt 1, dotyczącej zmian w strukturach wewnętrznych Starostwa Powiatowego, a w szczególności w Wydziale Finansowo-Księgowym. Zwróciła uwagę na likwidację Referatu Księgowości Dochodów i Rozliczeń Podatku VAT, co oznacza również likwidację stanowiska kierownika tego referatu. Zapytała, czy osoba pełniąca dotychczas funkcję kierownika nadal jest zatrudniona w Starostwie na innym stanowisku.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski – tak, na stanowisku głównego specjalisty.

Radna Dorota Pędziwiatr odniosła się do uchwały Zarządu z dnia 8 lipca 2025 roku, dotyczącej zawarcia umowy na wykonanie materiałów promujących Powiat Bełchatowski. Zwróciła uwagę, że w ramach umowy przewidziano zakup m.in. namiotów, stolików handlowych, trybunek reklamowych, leżaków, krzeseł reżyserskich oraz innych akcesoriów. Zapytała, czy przedmioty te zostały zamówione z myślą o konkretnym celu?

Sekretarz Powiatu Małgorzata Nowak wyjaśniła, że zawarta umowa dotyczyła wykonania dwóch namiotów promocyjnych – jednego większego i jednego mniejszego. Dodatkowo, w ramach umowy zakupiono wyposażenie namiotów. Wszystkie te elementy są niezbędne do skutecznego promowania różnych akcji i przedsięwzięć organizowanych przez Powiat Bełchatowski.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski dodał, że zakupione namioty wraz z wyposażeniem wykorzystywane są podczas różnego rodzaju uroczystości i imprez organizowanych na terenie powiatu oraz poza nim, jak przykładowo dożynki wojewódzkie oraz nadchodzący piknik stowarzyszeń. Od czasu do czasu konieczny jest zakup takiego sprzętu.

Ad 16 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Sławomir Malinowski poprosił o pisemną informację dotyczącą zmian w funkcjonowaniu byłej filii Urzędu Pracy w Żelowie, a obecnego punktu konsultacyjnego. Jaki jest ich zakres?

Ad 17 Inne tematy.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chrzanowski zwrócił uwagę na pojawiające się wśród niektórych radnych, szczególnie z opozycji, głosy o ograniczaniu ich wypowiedzi podczas sesji. Podkreślił, że takie odczucia są nieuzasadnione. Wyjaśnił, że obowiązującym dokumentem regulującym zasady wypowiedzi radnych jest Statut Powiatu Bełchatowskiego, który przewiduje, iż radny może zabrać głos dwukrotnie w tej samej sprawie, przy czym drugie wystąpienie następuje po wyczerpaniu listy mówców i nie może trwać dłużej niż trzy minuty. Przewodniczący zaznaczył, że osobiście nie stosuje ograniczeń w zabieraniu głosu, gdyż celem sesji jest dyskusja i wymiana poglądów, które prowadzą do rozwiązywania problemów. Dlatego jest część zadawania pytań i jest część dyskusyjna. Dzięki temu radni mają więcej możliwości zabierania głosu.

Przewodniczący dodał, że jeżeli radni dojdą do wniosku, iż warto popracować nad regulaminem obrad, którego wszyscy będą się ściśle trzymać, to zachęca do takiej pracy. Inicjatywę mogłaby podjąć Komisja Infrastruktury i Porządku Publicznego lub Komisja Rewizyjna. Regulaminy obrad rady są dokumentami, które funkcjonują w rzeczywistości samorządowej i można je znaleźć w internecie.

Radny Sławomir Malinowski stwierdził, że niepotrzebnie nadano zbyt duże znaczenie sytuacji, w której padło pytanie w trakcie dyskusji. Podkreślił, że dyskusja służy właśnie wyjaśnianiu wątpliwości, co wiąże się z koniecznością zadawania pytań. Zaapelował o zakończenie tematu i kontynuowanie pracy Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chrzanowski odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi, stwierdził, że poruszony problem został przez niego skomentowany, a następnie strona przeciwna przedstawiła własny punkt widzenia, do którego – jak zaznaczył – ma pełne prawo. Podkreślił, że każdy, kto pełni funkcję prowadzącego obrady, ma prawo realizować swoje zadania w sposób, który uważa za właściwy. Zaznaczył, że podobnie on sam prowadzi obrady zgodnie z własnym przekonaniem.

Radna Karolina Paweloszek nawiązując do informacji przekazanej przez Starostę, zapytała, czy radni powinni czuć się zaproszeni na Piknik Stowarzyszeń, który ma się odbyć 6 września. Zwróciła uwagę, że do tej pory nie otrzymali oficjalnych zaproszeń, podczas gdy w roku ubiegłym zostały one przekazane pisemnie podczas jednej z sesji. Podkreśliła, że do wydarzenia pozostało już niewiele czasu.

Starosta Bełchatowski Jacek Zatorski zwracając się do radnych, podkreślił, że są oni zawsze mile widziani na wydarzeniach organizowanych przez powiat. Wyjaśnił, że Piknik Stowarzyszeń, zgodnie z nazwą, skierowany jest przede wszystkim do przedstawicieli stowarzyszeń, jednak

wydarzenie ma charakter otwarty – nie jest biletowane ani objęte ograniczeniami wstępu. Poinformował, że szczegóły dotyczące pikniku zostały opublikowane na oficjalnych stronach internetowych oraz w mediach społecznościowych. Dodał, że jeśli ktoś z radnych reprezentuje stowarzyszenie, może otrzymać pisemne zaproszenie, jednak niezależnie od tego każdy z radnych jest serdecznie zaproszony do udziału w wydarzeniu.

Radna Karolina Pawełoszek podziękowała, wyjaśniając, że jej pytanie wynikało z faktu, iż w ubiegłym roku radni otrzymali pisemne zaproszenia.

Zgłosiła również uwagę dotyczącą braku obecności części radnych na zdjęciach publikowanych na oficjalnych stronach internetowych oraz w mediach społecznościowych Powiatu. Zauważyła, że choć inni uczestnicy wydarzeń są widoczni na zdjęciach, to niektórzy radni – w jej ocenie – są na nich pomijani. Zwróciła uwagę, że nie ma ich również na dokumentacji fotograficznej z sesji.

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski powiedział, że nie zabiega o obecność na zdjęciach i wręcz prosi, aby fotografować go jak najrzadziej, zwracając uwagę przede wszystkim na dokumentowanie sytuacji i innych uczestników wydarzeń. Przyznał, że czasami nie da się uniknąć obecności na zdjęciach, na przykład podczas wręczania wyróżnień, jednak zaznaczył, że nie zależy mu na tym. Podkreślił, że radni nie są celowo wycinani ze zdjęć.

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chrzanowski dodał, że skoro Radna zwraca uwagę na tę kwestię, być może trzeba się nad tym pochylić.

Ad 18 Zamknięcie sesji.

O godzinie 15.00 **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chrzanowski** zamknął XV sesję Rady Powiatu w Belchatowie.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Chrzanowski

Protokołowały:

pkt 1-14 Kamila Slavynska

pkt 15-18 Joanna Pęciak