

PROTOKÓŁ NR 3/2025
XII sesji Rady Powiatu w Belchatowie
z dnia 28 kwietnia 2025 roku

BR.0002.3.2025

Obrady rozpoczęły się o godz. 09.00

Radni obecni na sesji:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Bakalarczyk Jacek | 12. Kępa Ireneusz |
| 2. Bartosik Łukasz | 13. Kula Włodzimierz |
| 3. Chrzanowski Marek | 14. Malinowski Sławomir |
| 4. Cieślak Jarosław | 15. Moszyński Wiesław |
| 5. First Agnieszka | 16. Pawełoszek Karolina |
| 6. Joanna Guc | 17. Pawlikowska Jolanta |
| 7. Janaszewski Jarosław | 18. Pędziwiatr Dorota |
| 8. Jasiński Marek | 19. Pietras Łukasz |
| 9. Jewgiejuk Krzysztof | 20. Stolarczyk Bogdan |
| 10. Kamieniak Anna | 21. Wyczachowski Waldemar |
| 11. Karbowniczak Maciej | 22. Zatorski Jacek |

Radni nieobecni:

1. Herudziński Radosław

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

(Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Ad 1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powitał zgromadzonych i stwierdził prawomocność obrad.

Porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. **Otwarcie sesji.**
2. **Przyjęcie protokołu XI sesji z dnia 26 marca 2025 r.**
3. **Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Belchatowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.**
4. **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Belchatowie za 2024 r.**
5. **Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Belchatowskiego za 2024 r.**
6. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej**

Powiatu Belchatowskiego na lata 2025-2033.

7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.*
8. *Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.*
9. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
10. *Inne tematy.*
11. *Zamknięcie obrad.*

Ad 2 Przyjęcie protokołu XI sesji z dnia 26 marca 2025 r.

Przy braku uwag **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał pod głosowanie protokół XI sesji z dnia 26 marca 2025 r.

21 radnych głosowało „za”

0 głosów „wstrzymuję się”

0 głosów „przeciw”

Protokół został przyjęty **jednogłośnie**.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Sławomir Malinowski, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

NIEOBECNI (2)

Radosław Herudziński, Łukasz Pietras

Ad 3 Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Belchatowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Główny specjalista ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi Monika Grabowska**.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Radna Joanna Guc zapytała, w jakim procencie zostały wykorzystane kwoty dotacji, czy były zwroty dotacji, pojawiły się niewykonania, czy po prostu zadania nie zostały zrealizowane w pełni bądź jakieś środki pozostały?

Główny specjalista Monika Grabowska odpowiedziała, że nie jest w stanie wskazać, jak to wyglądało procentowo, natomiast zdarzały się przypadki, że dotacje przynajmniej w części zostały zwrócone z tego powodu, że właśnie nie wszystkie rezultaty np. w ramach realizacji zadań zostały osiągnięte, ale to były pojedyncze przypadki. M. Grabowska podkreśliła, że wszystkie dotacje zostały rozliczone.

Ad 4 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Belchatowie za 2024 r.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Wiesława Pędzik.**

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Brak pytań i głosów w dyskusji.

Ad 5 Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Belchatowskiego za 2024 r.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Wiesława Pędzik.**

(Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Brak pytań i głosów w dyskusji.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Belchatowskiego na lata 2025-2033.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Włodzimierz Kula poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przy braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

21 radnych głosowało „za”

1 głos „wstrzymuję się”

0 głosów „przeciw”

Uchwała została podjęta **większością głosów.**

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bakalarczyk, Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Malinowski

NIEOBECNI (1)

Radosław Herudziński

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na 2025 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Powiatu Magdalena Lipska**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Włodzimierz Kula poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Sławomir Malinowski powiedział, że chciałby odnotować dwie sprawy: pierwsza dotyczy dotacji pozyskanej z Funduszu Rozwoju Dróg – to pierwsza taka dotacja uzyskana przez obecnie urzędujący Zarząd i mimo że kwota nie jest zbyt wysoka, należy ten fakt odnotować z satysfakcją. Radny podkreślił, że te środki są pozyskane w ramach mechanizmów, które zostały ustanowione ustawą z 2018 roku, *czyli coś dobrego poprzednia władza krajowa po sobie zostawiła*. Stwierdził, że to nie jest tak, jak twierdzą niektórzy samorządowcy, że rozdaje się pieniądze za pomocą tekturowych czeków, ale przyznaje je się w ramach ustawowego mechanizmu. Druga sprawa dotyczy dotacji dla szpitala w wysokości 118 tys. zł. Radny wyraził zadowolenie, również w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, że dla dobra, jakim jest odpowiednie funkcjonowanie belchatowskiego szpitala, jest prezentowana taka postawa obecnie rządzącej koalicji. Nadmienił, że mimo że szpital nie jest jednostką organizacyjną Powiatu, ma nadzieję, że ten kierunek będzie kontynuowany, *tym bardziej, że nieodległy to czas, kiedy Pan Starosta Jacek Zatorski, prezentował skrajnie odmienny pogląd, jeżeli chodzi o wspieranie finansowe szpitala belchatowskiego*.

Radny Jacek Bakalarczyk powiedział, że na remont drogi powiatowej w Zdziezszulicach Górnych dedykowane były 2 mln zł ze strony Gminy Belchatów, a informacja jest taka, że będzie przygotowana zmiana wniosku na inne zadania. Radny zapytał, czym jest to spowodowane?

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski odnosząc się do wypowiedzi radnego Sławomira Malinowskiego powiedział, że chciałby zauważyć, że był przeciwny *przeznaczaniu środków na w cudzysłowie zakup papieru toaletowego dla szpitala*. Podkreślił, że nie godził się z tym, natomiast nigdy nie był przeciwny przeznaczaniu środków na cele inwestycyjne, na rozwój poszczególnych oddziałów.

Odpowiadając na pytanie radnego Jacka Bakalarczyka Starosta stwierdził, że jeśli chodzi o drogę w Zdziezszulicach Górnych, Pani Skarbnik podczas referowania wspominała, czym jest to spowodowane. *Składamy wniosek do rezerwy celowej budżetu państwa. W tym roku nie ma szans na realizację. Ocena tego wniosku będzie trochę trwała, a nie chcemy iść Państwa drogą i realizować inwestycji ze środków własnych. Występujemy o środki zewnętrzne pomocowe, jeżeli uda się uzyskać środki z rezerwy, ta inwestycja będzie rozpoczęta w tym roku, zapisujemy 100 tys. zł i będzie kontynuowana w latach kolejnych. Także proszę być spokojnym. Mamy na uwadze tę drogę, jest ona w bardzo złym stanie, zwłaszcza po remoncie kanalizacji, który się odbył i niestety, muszę z przykrością stwierdzić, że po tym remoncie droga nie została odtworzona w sposób właściwy, doprowadzona do stanu, w jakim powinna być oddana, zwrócona właścicielowi, czyli Powiatowi. Przejechałem sobie kiedyś tą drogą, nawet jakiś filmik nagrałem, jak ona wygląda. Nie wiem, kto w ogóle odbierał tę drogę z ramienia Powiatu, bo powinien ktoś odbierać i sposób, w który ten remont został wykonany, budzi bardzo duże wątpliwości*.

Radny Wiesław Moszyński podziękował w imieniu własnym i mieszkańców gminy Rusiec za to, że droga powiatowa 1929 została objęta dofinansowaniem oraz że na bieżący rok planowana jest jej przebudowa. Dodał, że wielokrotnie od mieszkańców słyszał, jak zła jest ta nawierzchnia, na miejsce jeździł z Komisją Infrastruktury oraz z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, więc widział, co się dzieje. Poprosił radnych o przegłosowanie środków na ten cel, dzięki czemu nawierzchnia zostanie poprawiona.

Radny Sławomir Malinowski zwracając się do Starosty Jacka Zatorskiego stwierdził, że nie mówi o papierze toaletowym, ale o sprawach poważniejszych. Przypomniał wypowiedź radnego Jacka Zatorskiego podczas LXII sesji poprzedniej kadencji z dnia 25 października 2023 roku: *Co roku przeznaczane są środki na wsparcie Szpitala Wojewódzkiego, dla którego powiat nie jest organem założycielskim. Teraz wpłynął wniosek dyrekcji szpitala o przeznaczenie 100 tys. zł na zakup łóżek dla szpitala. Radny stwierdził, że w pierwszej kolejności Powiat powinien dbać o realizację swoich zadań i zabezpieczać środki na potrzeby np. dla uczniów szkół powiatowych.* Później radny Jacek Zatorski zawnioskował, by zamiast przekazywać pieniądze szpitalowi, który ma swój organ założycielski, czyli Sejmik Województwa, skierować środki na opiekę stomatologiczną dla uczniów szkół powiatowych. *Panie Starosto, każdą zmianę na lepsze należy witać z zadowoleniem. Dlatego witam z zadowoleniem zmianę Pana postawy w tej sprawie, tylko niech Pan się nie próbuje bronić stwierdzeniami nieprawdziwymi, bo nie był Pan przeciwko zakupowi papieru toaletowego, bo przypuszczam, że na to Pani Skarbnik by nie dała kontrasygnaty – był Pan generalnie przeciwko dofinansowywaniu Szpitala Wojewódzkiego w Belchatowie, jest to zapisane i z faktami nie ma co się barować.*

Radny Jacek Bakalarczyk stwierdził, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Dodał, że nie będzie przytaczał słów radnego Jacka Zatorskiego z poprzedniej kadencji, bo to nie jest ważne – ważne jest to, co robi teraz jako Starosta. Radny powiedział, że skoro Starosta rządzi Powiatem, to powinien mieć jakieś pomysły, ale radny widzi, że Starosta Jacek Zatorski na chwilę obecną tych pomysłów nie ma.

Radny stwierdził, że jako radny Jacek Zatorski i jego klub naśmiewali się z czeków, ale za tymi czekami szły inwestycje. Obecnie Starosta mówi, że nie ma teraz środków. Podkreślił, że poprzedni Zarząd nie szedł drogą środków własnych, inwestycje były realizowane w partycypacji z gminami. Tak, jak powiedział radny Malinowski, część obecnych inwestycji jest poprzedzona ustawą poprzedniego Rządu, czyli teraz realizowane są także inwestycje, które były w planie dwuletnim. *Także na obecną chwilę, Panie Starosto Jacku Zatorski, nie śmieję się z czeków. Panie Starosto, na obecną chwilę, śledząc przestrzeń medialną i informacyjną Powiatu, to tylko jeździmy, uśmiechamy się do kamer; piękne propozycje, kongresy, spotkania, ale na obecną chwilę nic z tego nie wynika. A niektóre kwestie są poza kompetencjami Powiatu. Ale widzę, że Pan zapomniał się, jakie zadania są Powiatu, bo widzę, że wchodzi Pan w inne kompetencje, a nie realizuje tych zadań, które należą do zadań Powiatu.*

Starosta Belchatowski Jacek Zatorski powiedział, że na temat współpracy poprzedniej ekipy radnych z Zarządem Województwa Łódzkiego, wypowiadać się nie ma za bardzo o czym, bo tej współpracy praktycznie nie było. *Toczyliście Państwo spory w sądzie o to, czyje są kompetencje – czy Marszałka, czy Zarządu Powiatu. Praktycznie przez całe pięć i pół roku niewiele potrafiliście załatwić poza tym, co wam tutaj przywlekli koledzy z partii w postaci kartonowych czeków. Nie wiem, czy Państwo budżetu nie czytacie, czy nie chcecie czytać, czy nie umiecie czytać. W tym roku są pieniądze dużo większe na drogi, aniżeli były wydawane za waszych czasów. Porobiliście projekty na ogromne kwoty, projekty bardzo głęboko sięgające w infrastrukturę, które kosztują dziesiątki milionów, na których realizacje nie zawsze nas stać, albo musimy je dzielić na etapy. Ogłosiliście przetarg na budowę w formule Zaprojektuj i wybuduj na drogę Słok-Młyn w kierunku elektrowni. Dzisiaj realizacja tej inwestycji, gdyby był projekt i byłby ogłoszony przetarg, kosztowałaby o połowę mniej i zakres byłby dużo większy. Nie radziliście sobie z inwestycjami, dzisiaj próbujecie to ukryć. Tak, Panie Bakalarczyk, Starosta jest od tego, żeby siedział i fotela pilnował według Pana. Ja mam inne założenie, inne cele i nikt tak dobrze nie wychodził na zdjęciach jak Pan, bo był Pan wszędzie na zdjęciach, przy każdej inwestycji, która była otwierana, oddawana do użytku. Wszędzie Pan się pokazywał, to zresztą Panu do dziś zostało, ale z tego poza zdjęciami niewiele więcej wynikało. Lubiliście się fotografować. Ja najczęściej na otwarcia, na oddanie do użytku nie jeżdżę, sporadycznie jeżdżę, jeżeli jestem, to nie zamierzam być na pierwszym planie, bo to nie jest moja robota, to jest robota ludzi, którzy te inwestycje realizują i im trzeba oddać szacunek.*

Radny Jacek Bakalarczyk – odniosę się do Pana Starosty, który nadal ocenia naszą pracę. Panie Starosto Jacku Zatorski, skupmy się na obecnej Pana pracy, a nie cały czas Pan wraca i ocenia naszą pracę i mówi Pan o złej współpracy z Województwem Łódzkim. Na obecną chwilę też nie widzimy jakiegoś wielkiego przełomu tej współpracy plus tych zdjęć, które Pan tak ładnie prezentuje. A odnosząc się już do zdjęć, dziękuję Panu bardzo, że Pan zauważył, że właśnie między innymi robiłem sobie zdjęcia przy inwestycjach. Dziękuję Panu, że Pan to zauważył, bo jednak Pan nie robi sobie przy inwestycjach zdjęć, bo na razie tych inwestycji za dużo w Pana wydaniu nie ma, a wtedy jednak z tych kartonowych czeków, te inwestycje były realizowane i dlatego były robione zdjęcia. Myślę, że jeżeli ktoś realizuje to, za co odpowiada, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zrobić zdjęcie. Ale robić sobie zdjęcia na salonach i uśmiechać się i mówić jak to pięknie będziemy tutaj żyć i będziemy się ładnie uśmiechać w tej naszej kochanej Polsce, nie realizując zadań Powiatu, to chyba mija się to z celem.

Radny Włodzimierz Kula złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Włodzimierza Kuli.

12 radnych głosowało „za”

9 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymuję się”

Wniosek został przyjęty **większością głosów**.

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Włodzimierz Kula, Wiesław Moszyński, Jolanta Pawlikowska, Waldemar Wyczachowski

PRZECIW (9)

Jacek Bakalarczyk, Jarosław Cieślak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Sławomir Malinowski, Karolina Pawełoszek, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Zatorski

NIEOBECNI (1)

Radosław Herudziński

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

20 radnych głosowało „za”

1 głos „przeciw”

1 głos „wstrzymuję się”

Uchwała została podjęta **większością głosów**.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Bartosik, Marek Chrzanowski, Jarosław Cieślak, Agnieszka First, Joanna Guc, Jarosław Janaszewski, Marek Jasiński, Krzysztof Jewgiejuk, Anna Kamieniak, Maciej Karbowniczak, Ireneusz Kępa, Włodzimierz Kula, Wiesław Moszyński, Karolina Pawełoszek, Jolanta Pawlikowska, Dorota Pędziwiatr, Łukasz Pietras, Bogdan Stolarczyk, Waldemar Wyczachowski, Jacek Zatorski

PRZECIW (1)

Jacek Bakalarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Malinowski

NIEOBECNI (1)

Radosław Herudziński

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad 8 Informacje Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

(Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

brak pytań

Ad 9 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Sławomir Malinowski - Starosta stwierdził, że w tym roku nakłady na drogi są wyższe niż w latach ubiegłych i jest to prawda, tylko w tych środkach jest ponad 9.500.000 zł, które zostały pozyskane staraniem poprzedniego Zarządu. Starosta w tym roku pozyskał dopiero 1.000.000 zł. Ta nieustająca zjadliwa mantra Starosty Zatorskiego, jeżeli chodzi o ocenę działalności poprzedniego Zarządu, kłóci się z podstawową, elementarną regułą kontynuacji. Oczywiście krytykować w demokracji jak najbardziej można, ale trzeba doceniać to, co się zastało, a Starosta zastał w tym budżecie prawie 10.000.000 zł na realizację dróg. Są to środki, które zostały pozyskane przez poprzedni Zarząd.

Radny Jacek Bakalarczyk powiedział, że chciałby złożyć oświadczenie w kwestii składania wniosków formalnych o przerywanie dyskusji. Radni zadają pytania merytoryczne, a Starosta „*sam prowokuje do tych kwestii związanych z różnymi kwestiami z tamtej kadencji*”. Radny zawnioskował, by Przewodniczący Rady zwrócił na to uwagę. Jeżeli jest mowa o merytorycznych kwestiach, o tematach obecnych, to niech Starosta też się przywoła sam do porządku i nie wraca, nie krytykuje, nie ocenia, bo na ocenę poprzedniego Zarządu miał czas, jak był w opozycji. W tej chwili niech się wypowiada za to, co robi.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski - regulamin pracy Rady przewiduje, że wniosek formalny może być zgłoszony przez radnego obecnego na sali w każdym czasie i w każdej formule i może dotyczyć m.in. zagadnienia zamknięcia dyskusji. Podlega on głosowaniu i decyzji rady, a nie przewodniczącego. To nie przewodniczący zakończył dyskusję, tylko radni. Takie są prawa demokracji. Mamy 320 kilometrów dróg powiatowych w powiecie i zarówno pierwszy Zarząd, kierowany przez Starostę Mariusza Kaczmarka, jak również obecny Zarząd kierowany przez Starostę Jacka Zatorskiego chciałby wyremontować wszystkie drogi w powiecie i takie ma plany.

Plany można mieć. Realizacja jest oddzielną sprawą. Poprzedni Zarząd pod kierownictwem Starosty Doroty Pędziwiatr, też miał ambitne plany i te plany uzewnętrznił w postaci dokumentów, które powstały w tym czasie. Złożył wnioski o dofinansowanie i uzyskały one akceptację. Te mechanizmy funkcjonują. Nie ma co polemizować, kto płaci te pieniądze. Nie płaci poprzedni rząd, tylko płaci obecny rząd, bo nie zmienił tych mechanizmów. Zamiast się cieszyć tym, że robimy tego coraz więcej, radni polemizują na temat tego, kto mniej, kto więcej. Mówmy o sprawach realnych, wspierajmy się, motywujmy siebie do działania, a nie uprawiamy krytykanctwa. Każda władza ma swój kres i przychodzi zmiana. Trzeba ją akceptować i uczestniczyć w sprawowaniu tej władzy w innej pozycji. Radni będący w opozycji mają prawo krytykować, ale żeby ta krytyka miała jakieś cechy konstruktywne, polegające na sformułowaniu na koniec wniosku, do którego ktoś będzie mógł się odnieść.

Radny Jacek Bakalarczyk podziękował Przewodniczącemu Rady za „instruktaż”, ale zwrócił uwagę, że wielokrotnie przerywał on dyskusję. Zaapelował, by Przewodniczący *„czuwał nad meritum dyskusji i nie doprowadzał do prowokacji, które dokonuje Starosta Zatorski.”* Radny stwierdził również, że ubolewa nad tym, że Przewodniczący nie dostrzega zasług, które dokonał poprzedni Zarząd, a był jego koalicjantem.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powiedział, że szanuje dokonania Starosty Doroty Pędziwiatr, która *„ogarniała to wasze gremium w sposób dosyć umiejętny, więc tak to wyszło jak wyszło. Takie jest życie. Zmiany są zmianami. Nie wiadomo gdzie kto będzie za następne pięć lat.”*

Radny Włodzimierz Kula poprosił o pisemne rozszerzenie informacji n.t. nieprawidłowości w PKS, dotyczących Zarządu i Rady Nadzorczej.

Radny zwrócił się z prośbą, by dyskusje w punktach merytorycznych, np. dotyczących zmian w budżecie lub WPF, dotyczyły tylko tych tematów. Inne wątki można przenieść na pozostałe punkty porządku obrad. Jeśli ktoś będzie miał ochotę czynić wycieczki osobiste, będzie mógł to zrobić. Nikt przed tym tematem nie ucieknie. Radni biorą odpowiedzialność za to, co mówili kilka lub kilkanaście lat temu, ale mają też prawo do zmiany i ewolucji poglądów oraz do ich obrony.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski poprosił kierownika Biura Rady i radców prawnych o odszukanie punktu dotyczącego procedowania wniosku formalnego w sprawie zamknięcia dyskusji.

Mecenas Anetta Nowak-Uss - zgodnie z postanowieniami § 21 ust. 2 pkt 5, przewodniczący rady powiatu udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków o charakterze formalnym dotyczących zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały, stąd też wniosek, który został przez przewodniczącego poddany głosowaniu.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski wyraził nadzieję, że radni przyjęli tę informację ze zrozumieniem, również Radny Jacek Bakalarczyk, który zgłaszał uwagi co do tego, że Przewodniczący dokonuje swoich interpretacji. Przewodniczący dodał, że w dokumentach z sesji nie znajdzie się punktu, w którym zamknąłby dyskusję z własnej inicjatywy. Na ogół wynika to z wyczerpania listy mówców. Nikogo nigdy nie ograniczał, poza może jednym przypadkiem, kiedy Radny mówił kilkakrotnie w tym samym temacie, więc pozwolił sobie na takie delikatne zdyscyplinowanie, jako starszy kolega samorządowiec.

Radny Sławomir Malinowski stwierdził, że rozumie, iż wniosek formalny Radnego Kuli został postawiony pod wpływem wypowiedzi Starosty Zatorskiego, bo była ona kompletnie niemerytoryczna i nie dotycząca spraw związanych z budżetem. Starosta uciekł się do takiego zabiegu, który by nazwał *reductio ad absurdum*. Jak się nie ma argumentu merytorycznego, żeby się

odnieść do tego, co mówi opozycja, to ucieka się w kierunku tekturowych czeków i tego, jaki ten PiS był podły jeżdżąc po Polsce i rozdając te czek. To taki infantylny chwyt. Radny dodał, że ma nadzieję że Przewodniczący Rady i Radny Kula zdają sobie sprawę, kto pierwszy w tej dyskusji uciekł z merytorycznej ścieżki i sprowadził ją na manowce.

Radny zawnioskował o naprawę drogi powiatowej biegnącej przez miejscowości Zelówek i Bocianicha. Dodał, że jego działania są bezskuteczne, bo Starosta podczas sesji budżetowej powiedział, że jest to droga w jego okręgu, przy której mieszka, więc rozumie, że w tej kadencji nie ma szans na pozytywny odzew. Droga znowu wymaga szybkiej interwencji, ponieważ to, co zrobił wykonawca inwestycji kanalizacyjnej kilka miesięcy temu, już się popsuło i trzeba to robić od nowa.

Jakie wnioski o pozyskanie środków na inwestycje infrastrukturalne zostały złożone w bieżącym roku?

Radny Ireneusz Kępa - czy pracownicy Starostwa otrzymają w tym roku podwyżkę? Jeśli tak – kiedy i jaka będzie kwota podwyżki?

Jakie były składy osobowe komisji, które przyznawały granty?

Radny poprosił o interwencję Dyrektora PZD w sprawie przebudowywanej drogi Borki – Kaszewice. Na początku i na końcu remontowanego odcinka jest niezabezpieczony asfalt, który jest sfrezowany tak gwałtownie, że można tam urwać koło. Wystarczy postawić chociaż po jednym pachołku z jednej i drugiej strony dla zabezpieczenia.

Starosta Jacek Zatorski – przewidywane są podwyżki dla pracowników, być może nie dla wszystkich równo, być może nie dla wszystkich. Termin nie może zostać określony, bo nie ukazało się jeszcze rozporządzenie.

Remont drogi Borki – Kaszewice „*wyście państwo wymyślili*”, choć była ona w dobrym stanie Wystarczyło wykonać tylko punktowe naprawy. Jest dużo dróg na terenie powiatu w o wiele gorszym stanie i one powinny być remontowane w pierwszej kolejności remontowane.

Informacja w sprawie składów komisji zostanie przekazana w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powiedział, że radni nie powinni przejść do porządku dziennego wobec uchwały, którą podjęła Rada Gminy Bełchatów, dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bełchatowskiemu w wysokości 4.000.000 zł. Nie ma w niej wskazanego celu, na jaki mają być przeznaczone te środki. Wykonanie tej uchwały powierzono najprawdopodobniej Wójtowi Gminy. Z tego, co wydarzyło się przy referowaniu punktu dotyczącego zmian w budżecie i zmian w WPF wynika, że jednak ta pomoc nie jest pomocą bezwarunkową. Doceniamy z pozycji Rady Powiatu szczodrość radnych gminy i mieszkańców Gminy Bełchatów, którzy chcą się dołożyć do wspólnego garnuszka samorządu powiatowego, ale zastanawiające i wręcz w jakiś sposób poniżające jest warunkowanie tej pomocy wydarzeniem, które w przekonaniu Wójta musi się wydarzyć, aby ta pomoc została udzielona. Mówi się, że trzeba mieć karty, żeby nimi grać i można powiedzieć - jesteś obdarowywany, no to nie masz kart. Karty ma ten, kto rozdaje pieniądze. Ale to nie jest partnerskie. Jeżeli radni wyrazili taką wolę, a Zarząd Powiatu podjął negocjacje na temat tego, że przeznaczy te środki na realizację remontu dróg powiatowych na terenie powiatu bełchatowskiego, a w szczególności na terenie gminy Bełchatów, to uwarunkowywanie tego jeszcze jakimś innym wydarzeniem, na który de facto Rada Powiatu i Zarząd Powiatu nie ma wpływu, jest daleko idącą niegrzecznością. Nie można jakiejś czynności cywilno-prawnej uwarunkowywać jakimś wydarzeniem, który może, ale nie musi wystąpić, że „zrobimy to pod warunkiem, że zrobicie tamto.” Jeżeli się obdarowuje, no bo jest to swego rodzaju darowizna ze strony Gminy Bełchatów, niezobligowana żadnymi przepisami prawa w zakresie funkcjonowania samorządu czy finansów publicznych, to nie jest to partnerskie. Jest to najczęściej, że Gmina Bełchatów i Gmina Kleszczów mają o wiele większe możliwości posiadania środków własnych i dzielenia się nimi. Za to dziękujemy. Dziękują również te gminy, które są obdarowywane, a z tego co wiem, to każdy z tego „źródła” korzysta. Rada Powiatu nie ma wpływu na to, czy granice gminy Bełchatów zostaną zmienione, czy nie. To pozostaje w gestii

Ministerstwa i Premiera, a rolę swoją mogą w tej sprawie odegrać samorządy gmin. Rada Powiatu nie wydaje w tej sprawie żadnej opinii.

Przewodniczący zaapelował do władz Gminy Bełchatów, a w szczególności do Wójta, żeby podszedł do sprawy w sposób partnerski. Powiat Bełchatowski wiąże swoje środki na realizację tej inwestycji z myślą o tym, że środki Gminy zostaną również zaangażowane, a jeżeli nie zostaną, bo się coś nie wydarzy, to zadanie może być niezakończony, a te środki można by było przeznaczyć na inne zadania, o które zabiegają radni. Radni i Zarząd cenią sobie inicjatywy polegające na współfinansowaniu inwestycji drogowych na terenie powiatu i podchodzą do tego priorytetowo. W pierwszej kolejności realizowano te zadania, w realizację których angażowały się gminy.

Radny Sławomir Malinowski powiedział, że zgadza się w pełni z oceną, którą przedstawił Przewodniczący Rady. Zwrócił się do Zarządu, by spróbował pozyskać stanowisko organu wykonawczego Gminy Bełchatów, czyli Wójta Gminy, na piśmie.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski - żądanie czegoś na piśmie wobec dobrej woli drugiej strony jest niegrzecznością. Lepiej się chyba dogadać po partnersku. Będzie łatwiej i przyjemniej.

Radny Sławomir Malinowski powiedział, że to nie jest wniosek. To jest luźna sugestia do wykorzystania lub nie.

Starosta Jacek Zatorski - w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy Bełchatów. Oprócz wielu tematów związanych z bieżącą współpracą rozmawiano o kwestii środków pomocy dla samorządu powiatu bełchatowskiego. W tym roku Gmina przeznaczyła dla Powiatu 4.000.000 zł. Pozostałe samorządy otrzymały mniejsze wsparcie. Starosta stwierdził, że nie dziwi się, że Wójt i radni chcą, żeby te środki były zaangażowane w pracę na terenie ich gminy, bo stan dróg powiatowych na terenie gminy Bełchatów jest bardzo zły. Tak się składa, iż żeby wyjechać do każdej kolejnej gminy z terenu powiatu, trzeba przejechać przez drogi powiatowe na terenie Gminy Bełchatów. Rozmawiano też na temat wysokości i sposobu podziału przyszłorocznych środków na pomoc dla samorządu powiatu bełchatowskiego. Zrozumienie jest duże. Trwają negocjacje. Nie ma tutaj złej woli, sytuacja wynika z niepewności związanej z tym, czy granice gminy będą utrzymane. Niedługo się to wyjaśni, więc dyskusja być może stanie się bezprzedmiotowa.

Radny Sławomir Malinowski - „nie bardzo rozumiem tę konstrukcję, że żeby wjechać do każdej gminy powiatu bełchatowskiego, trzeba przejechać przez gminę Bełchatów. Nie bardzo wiem o co chodzi. Do gminy Żelów z gminy Szczerców można bardzo łatwo wjechać bez zawadzania o gminę Bełchatów. Z gminy Kluki nie można wjechać do gminy Żelów, nie zawadzając o gminę Bełchatów?”

Starosta Jacek Zatorski – Radny kiepsko dzisiaj dedukuje.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski powiedział, że każdy ma argumentację na określoną postawę wobec zaistniałych zdarzeń. Nie chciał swoim wystąpieniem prowokować radnych do dyskusji, gdzie prowadzą, jakie drogi w powiecie.

Ad 10 Inne tematy.

Członek Zarządu Marek Jasiński wracając do wątku poruszonego przez Przewodniczącego Rady powiedział, że Zarząd nie zgadzał się z zapisami umów, które otrzymał od Gminy Bełchatów, dlatego odbyły się zarówno rozmowy telefoniczne jak i spotkanie, o którym mówił Starosta. Wszystkie trzy umowy zawierały warunkowość. Powiat połowę kwoty miał otrzymać od razu, a drugą połowę po wyjaśnieniu się sytuacji. Pozostałe samorządy znalazły się w tej samej sytuacji.

Zarząd nie wyrażał zgody na to, dlatego dwie umowy z trzech, czyli na odtworzenie stanu pierwotnego drogi Kurnos-Nowy Świat oraz chodnika w Kurnosie, są już przygotowane w całościowym dofinansowaniu. Czekają na realizację umowy odnośnie Zdzieszulic. Tak jak informowała Skarbnik Powiatu będzie prawdopodobnie zmieniane zadanie. W pierwszej kolejności powinniśmy inwestować wspólnie z samorządami gminnymi w drogi na terenie powiatu, ponieważ podnosi to wartość planowanych inwestycji i ich prognozowane efekty. Oczywiście później, w przypadku pozyskania środków, będą realizowane także samodzielnie inwestycje na terenach dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Marek Chrzanowski – majowa sesja w zależności od dyspozycyjności Sali Herbowej, bo jest ona miejscem prac komisji wyborczych, odbędzie się 21 maja lub 28 maja.

Ad 11 Zamknięcie sesji.

O godzinie 10.30 **Przewodniczący Rady Powiatu Marek Chrzanowski** zamknął XII sesję Rady Powiatu w Bełchatowie.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Chrzanowski

Protokołowały:

pkt 1-7 Kamila Slavynska

pkt 8-11 Joanna Pęciak